

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Bc. Radek Hiess**
Název práce: Obsahová analýza webových stránek a hlasová syntéza
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2020

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **Ing Václav Novák, CSc.**
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: vacnovak@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Hlavním cílem diplomové práce byl návrh metodiky obsahové analýzy webové stránky pro osoby specifickými potřebami. Konkrétně zcela nevidomé uživatele a uživatele se zbytky zraku, kteří si čtou webové stránky. Byla představena vlastní metodika pro zpracování obsahu webové stránky. Dále vznikl systém, která opravdu provádí analýzu webových stránek, sice doprovázený implementačními těžkostmi, ale v zásadě funkční. Bylo provedeno testování a následné dvouúrovňové vyhodnocení.

V práci jsou však i formální nedostatky například:

- Neobratné vyjadřování - Strana 34, 4 řádek od spodu: „Při výběru technologií proto lze upřednostnit rychlost a jednoduchost tvorby před např. bezpečností či rychlostí aplikace.“
- Kapitola 1 je velmi rozsáhlá, ale porovnání jednotlivých odečítačových software je velmi povrchní a neúplné. Například kapitola 1.3.2 Odečítač obrazovky VoiceOver má jen čtyři řádky.
- V kapitole „1.4 Východisko práce“ se student zbytečně vrací zpět k statistikám nevidomých občanů, ty ale byly již dostatečně popsány v kapitole 1.
- Neobratné vyjadřování – V odstavci Krok 5, strana 30 – „... přičemž délka sumarizovaného textu je ještě snesitelná.“

Jazyk celé práce působí jako spíše populární článek než vědecký. Nicméně stanovené cíle práce byly splněny. Diplomová práce je ucelená a bylo dokázáno, že představená metoda je funkční a použitelná.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jak vypadala a jak byla složitá struktura testovací stránky. Byla pro test speciálně naprogramována?
2. Součástí stránek jsou často i reklamy a videa. Jaký jste zvolil přístup k nim?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/~~bakalářskou~~.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Českých Budějovicích 23.6.2020