

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **Bc. František Mastil**
Název práce: **Uplatnění UX designu v rozhraní databáze UniCatDB**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2020

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Bc. Tomáš Arlt

Pracoviště: Orchitech solutions s.r.o.

Kontaktní e-mail: tomas.arlt@orchitech.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Teoretická část práce byla dobře zpracována. Obsahovala popis metod a pravidel používaných pro vytvoření kvalitních uživatelských rozhraní. Metody a pravidla byly většinou provázány s významnými osobnostmi ze světa IT, což potvrzuje jejich důležitost při návrhu uživatelských rozhraní.

Co se týče praktické části, tak zde jsem objevil nějaké nedostatky. Největší problém jsem měl s vybráním metod pomocí frekvenční analýzy. Neříkám, že vybrané metody byly špatné, ale tím že byly vybrány práce z vysokých škol jako například VŠE, tak student neodhalil a následně nepoužil odbornější metody / principy / diagramy. Většina věcí byla popsána slovy, což může být v některých případech nepřehledné a člověk se v tom může rychle ztratit. Místo toho, kdyby byl například vytvořen use-case diagram, jenž by byl následně popsán. Tak by se čtenář mohl podívat na diagram z něho pochopit základní princip a v případě, že by ho něco zajímalo do hloubky, tak by si o tom mohl přečíst v popisu. Plus by to přidalo na odbornosti práce. Podobně u analýzy konkurence, zde by byla přehlednější například tabulka, než bloky textu.

Návrh uživatelského rozhraní byl dobrý, jediné co bych přidal jsou potvrzovací dialogy, například u mazání schématu, aby se nestalo že uživatel si omylem smaže schéma.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Proč se vybíraly metody pomocí frekvenční analýzy a nevyužily se metody / principy, které se student naučil ve škole / v praxi?
2. Proč se mockup / drátový model neotestoval před první iterací testování s uživateli pomocí metod jako Heuristická analýza nebo kognitivní průchod? Heuristická analýza byla popsána v teoretické části, ale v praktické o ní žádná zmínka nebyla. Testování bez uživatelů pomocí těchto metod by mohlo odhalit problémy v prvotním návrhu uživatelského rozhraní. Čímž by se ušetřil čas při testování s uživateli.

Práci doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a**Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:**

V Praze dne 29. června 2020