

Posudek školitele na zpracování bakalářské práce studenta Jana Sedláčka

Jan Sedláček si zvolil pro svou magisterskou práci zcela jiné téma, než zpracovával v práci bakalářské. Nicméně byl schopen se v tématu rychle zorientovat a samostatně pracovat na literární rešerši. Na literární rešerši pracoval systematicky a dodržoval dohodnuté termíny. Jeho psaní textů má logiku, umí postupovat od obecných informací k větším detailům a také se dle mého názoru umí držet zadaného tématu bez zbytečných odboček. Při psaní diskuze jsem ocenil jeho schopnost kriticky hodnotit výsledky a nabízet i vlastní interpretace. Práci v terénu se zúčastnil aktivně, samostatně a spolehlivě. Zde oceňuji i studentovu trpělivost s technikou, která bohužel vykazovala časté výpadky spojené se ztrátou dat. To vedlo bohužel k tomu, že některá měřená opakování byla ztracena a bylo nutné analýzy dat provést na menším datovém souboru. Oceňuji též studentovu invenci při vymýšlení metodického postupu zpracování dat. Velká samostatnost při zpracování magisterské práce měla v některých momentech i efekt menší ochoty studenta zapracovat doporučení a připomínky školitele. Pro další odborné působení doporučuji Janu Sedláčkovi být více otevřený radám i kritickým připomínkám.

Závěrem musím velmi ocenit, že student zpracoval téma magisterské práce formou publikace, jako první a korespondenční autor zařídil odeslání manuskriptu a komunikaci s editorem. Nyní je článek po prvních revizích s nadějí na jeho publikaci.

Celkový dojem z práce Jana Sedláčka je pozitivní, oceňuji zde zejména jeho samostatnost, pracovitost i vlastní úsudek.

V Českých Budějovicích 10. 7. 2020

RNDr. Martin Hais, PhD.