

Oponentský posudek na magisterskou práci

Název práce: Model přežívání smrku ztepilého v podmínkách gradace lýkožrouta smrkového
Autor: Bc. Nikola Ondříčková
Oponent: Ing. Jan Kozel, Ph.D.

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název

- (x) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- () vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- () nevystihuje obsah práce

cíle a hypotézy

- (x) jasně formulované
- () nejasně formulované
- () chybí

úvod a literární přehled

- (x) jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- () nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- () příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

použité informační zdroje založené zejména na

- (x) původní zahraniční a domácí literatura
- () učebnice, slovníky a monografie
- () „šedá literatura“

použitá literatura

- (x) v odpovídajícím rozsahu
- () v nedostatečném rozsahu

materiál a metody

- (x) jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- () jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující
- () nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsané
- () nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytýčené cíle

výsledky

- (x) vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- () zbytečně se opakující výsledky (např. dvojitá prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- () k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
- () prezentace nedostatečná

interpretace dat (diskuse)

- (x) odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
- () diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
- () data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

závěry

- () práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
- (x) závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- () závěry nejsou podloženy či nevycházejí z předkládané práce

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA

obrázky a tabulky

- (x) přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- () nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- () nejsou součástí textu
- () nevyhovující

text

- () formálně dokonalý
- (x) bez větších formálních nedostatků
- () po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

jazyk

- () odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- (x) částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- () neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

literatura

- () citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
- (x) citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

obsažené informace jsou

- () pro obor nové nebo rozšiřující poznání a v dostatečném rozsahu, mohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- () pro obor nové, ale samy o sobě nemohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- (x) jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností
- () jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je povinné v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

doplňující komentář přiložen ANO (x) NE ()

Práce splňuje - nesplňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na PFF JU, a proto ji doporučuji - nedoporučuji k obhajobě¹.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm¹

VÝBORNĚ — VELMI DOBRĚ — DOBRĚ — NEDOSTATEČNĚ

¹ nehoufící se škrtněte

Doplňující komentář k oponentskému posudku magisterské práce Bc. Nikolý Ondříčové „Model přežívání smrku ztepilého v podmínkách gradace lýkožrouta smrkového“

Práce je sepsána na 30 stranách textu s vloženými tabulkami, obrázky a grafy a opatřena v závěru seznamem použité literatury, který rozšiřuje celkový počet stran práce. Přesný počet stran lze určit jen komplikovaně, protože jednotlivé stránky nejsou očíslovány. Práce je členěna do 3 hlavních kapitol. Tématem magisterské práce je „Model přežívání smrku ztepilého v podmínkách gradace lýkožrouta smrkového“.

Aktuálnost tématu

Diskuse nad způsobem managementu a cíli ochrany přírody v národních parcích České republiky se vedou nepřetržitě již dlouhou dobu a zosobněním těchto odborných i vědeckých polemik je zejména péče o lesní ekosystémy v NP Šumava. Dlouhotrvající nesoulad mezi zastánci spontánního vývoje společenstev v národních parcích a přívrženci aktivního managementu vyústuje v téměř nekonečnou debatu opouštějící odbornou rovinu a přesahuje do politických a ideologických sporů. Tento moment v kontextu s probíhající kůrovcovou gradací a velkoplošným rozpadem hospodářských lesů v České republice činí téma předkládané magisterské práce velmi aktuálním.

Cíl a metoda magisterské práce

Cíl magisterské práce „Model přežívání smrku ztepilého v podmínkách gradace lýkožrouta smrkového“, stejně jako hypotézy práce, je formulován v kapitole 2. 2. Cíle a hypotézy. Hypotézy byly vysloveny 2. Hypotéza 1.: Existují proměnné zvyšující pravděpodobnost přežití smrkového porostu v podmínkách kůrovcové gradace. Hypotéza 2.: Fragmenty přežívajících smrčín vznikají náhodně a jsou chráněny okolním odumřelým lesem. Ke splnění cíle práce a nalezení odpovědí na vyslovené hypotézy byla použita literární rešerše obsažená v kapitole 1. „Rešerše“ a metodika uvedená spolu s charakteristikami sledované lokality v kapitole 2. „Studie“. Tato kapitola zahrnuje i samotné výsledky práce. Autorka použila k řešení statistické metody a modely kombinující vhodně vybrané environmentální proměnné tak, aby bylo možné vyhodnotit vliv jednotlivých proměnných případně jejich kombinací na pravděpodobnost přežití smrku ztepilého v prostředí gradace lýkožrouta smrkového a naplnit tak cíl magisterské práce.

Výsledky a přínos práce

Soubor výsledků magisterské práce je sestaven v kapitole 2. Studie v podkapitole 2.4. Výsledky. Tato podkapitola obsahuje do 6 podkapitol logicky členěný přehled statisticky vyhodnocených dílčích analýz charakterizujících význam jednotlivých proměnných nebo jejich souborů vztahujících se k cíli práce. Přehledný a srozumitelně formulovaný text výsledků je vhodně doplněn o grafické a tabelární vyjádření vybraných faktorů. Vedle potvrzení vlivu některých charakteristik prostředí na odolnost smrku ztepilého vůči napadení podkorním hmyzem, je cenný zejména přístup k identifikaci jednotlivých proměnných. Ty byly definovány pomocí snadno dostupných zdrojů, které ve své praxi běžně používá řada subjektů zabývajících se správou lesů a péčí o ně. Nedostatkem je naopak velmi stručně formulovaný závěr práce, který by zasloužil bližší zhodnocení splnění cíle a především komentář k hypotézám práce. Skutečnost, zda vyslovené hypotézy byly potvrzeny nebo vyvráceny, se zjišťuje z textu magisterské práce velmi komplikovaně a lze dovést, že je obsažena v podkapitole 2. 5. Diskuse.

Proto navrhuji, aby závěry vztahující se k vysloveným hypotézám byly vysvětleny při obhajobě (viz otázky k obhajobě).

Význam pro praxi

Předkládaná práce poskytuje výsledky a závěry, které vnášejí přehled o vlivu vybraných environmentálních proměnných nebo jejich kombinací na pravděpodobnost přežití smrku ztepilého v prostředí kůrovcové gradace. Souhrn vzniklý poměrně širokým přehledem odborných pramenů literární rešerše i výsledky zpracování shromážděných dat dostatečně podporují syntézu formulovanou v závěru práce. Z tohoto pohledu je magisterská práce dobře využitelná pro další výzkumnou činnost

zaměřenou na environmentální aspekty péče o lesní ekosystémy. Stejně tak je práce přínosná i díky metodickému přístupu, který vhodně kombinuje odborné poznatky biologického a ekologického zaměření s matematicko-statistickými analytickými postupy.

Formální stránka práce

Práce je zpracována srozumitelnou češtinou s občasnými pravopisnými chybami a překlepy. Struktura práce včetně obsahu je dostatečně přehledná a srozumitelná. Nedostatkem práce je skutečnost, že nemá očíslované stránky, což značně ztěžuje orientaci v textu a poněkud tak snižuje hodnotu práce. Současně lze jako nedostatek označit citace použité literatury. V textu rešerše i v diskusi se objevují prameny, které nejsou obsaženy v kapitole 3. Literatura a naopak, tato kapitola obsahuje zdroje nevyskytující v samotném textu práce.

Celkové hodnocení

Přes uvedené nedostatky důležitý charakter předkládaná magisterská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Autorka je schopna práce s literaturou a dokáže formulovat výsledky plynoucí z analýzy shromážděných dat a informací. Práce rozpracovává aktuální téma a její výsledky mohou být přínosem pro další výzkum i provozní praxi v lesnictví i ochraně přírody. Proto předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. *Jak byly potvrzeny nebo vyvráceny hypotézy formulované v kapitole 2. 2. Cíle a hypotézy, zejména hypotéza 2.: „Fragmenty přežívajících smrčín vznikají náhodně a jsou chráněny okolním odumřelým lesem“?*
2. *V kapitole 2.4.3. je uvedeno, že „Nejméně variability vysvětlily v závislosti na ostatních stupně přirozenosti a směrnice regresních přímek indexu Wettness“. Je to pravdivé tvrzení?*
3. *Jakými postupy péče o lesní ekosystémy lze doporučit na základě výsledků práce?*
 - a. *pro lesy v národních parcích*
 - b. *pro hospodářské lesy.*

Ve Vimperku 29. 6. 2020

Ing. Jan Kozel, Ph.D.