



## POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU\* PRÁCI

**Autor práce:** Bc. Kristina Řežábková

**Název práce:** Analýza vybraných genových polymorfismů a její význam pro individualizovanou farmakoterapii.

**Školitel práce:** Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. MUDr Petr Petr, Ph.D.

**Pracoviště oponenta:** Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů, ZSF JU , České Budějovice

	Bodový rozsah hodnocení <sup>1</sup>	Body
<b>(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY</b>		
<b>Celkový rozsah práce</b> (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), <b>vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce</b> (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
<b>Kvalita literární rešerše</b> (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
<b>Správnost používání citačních odkazů</b> (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
<b>Grafická úprava textu a obrázků</b>	0-3	3
<b>Úroveň souhrnu/annotace</b> (i v angličtině)	0-3	3
<b>Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví</b>	0-3	2
<b>Správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek</b> (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	3
<b>Formální požadavky – body celkem</b>		20
<b>(2) VĚCNÉ POŽADAVKY</b>		
<b>Splnění cílů práce</b>	0-3	3
<b>Schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost</b>	0-3	3

\* Nehodící se škrtněte

<sup>1</sup> Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovující, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální požadavky, u experimentálních prací i (2) Věcné požadavky a u prací v cizím jazyce i (3) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

diskuze a závěrů		
Úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuze výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3
Logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
Úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
Experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
Úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
Aktuálnost použitých metod	0-3	3
Přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		27
<b>(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE</b>		
Jazyková a stylistická úroveň	0-3	
<b>CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH) 47/ 48</b>		
	<b>48/51<sup>2</sup></b>	<b>0-51<sup>3</sup></b>

#### Komentář oponenta:

Připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě. Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

Při popisu osudů léky v organismu je výhodné držet se dělení, jak užíváno ve farmakologii, tedy Absorbce-Distribuce-Metabolismus ( Biotransformace)-Exkrece. Pak spojení dějů Metabolismus ( Biotransformace) a Exkrece může být nahlíženo jako Eliminace. Používání pojmu pouze Eliminace, stejně jako pomnutí samostatné položky Distribuce, může značně ztížit mezioborovou diskusi s lékaři, zejména s farmakology, a také s farmaceuty .

Pojem „ xenobiotika“ látky tělu cizí, vstoupivší do děje, zejména na úrovni metabolismu ( biotransformace) usnadní (by usnadnil pakli používán) celostní náhled na interakci farmakon/noxa versus organismus.

#### Dotazy/Otázky:

- 1) Pro existenci etnických/rasových rozdílů v biotransformaci/metabolismu xenobiotik se často uvádí jako substrát
  - Ethanol
  - ACEI ( inhibitory angiotensin- converting enzymu)

Můžete uvést příklady etnických/rasových skupin, u kterých se takovéto rozdíly oproti bělošské populaci dokumentují?

<sup>2</sup> Vyberte jednu z hodnot: 48 bodů pro experimentální práce, 51 bodů pro experimentální práce v cizím jazyce

<sup>3</sup> Zadejte počet přidělených bodů.

2) Mají tyto skutečnosti i význam v klinickém výzkumu a ve farmakoekonomice?

Závěr:

Práci

**d o p o r u č u j i**

**k obhajobě a navrhuji známku výborně (1) .<sup>4</sup>**

V Českých Budějovicích, dne 7.června 2020

doc. MUDr Petr Petr, Ph.D. v.r.

podpis

---

<sup>4</sup> Je možné navrhnout známku s tím, že navržená známka může být upravená při obhajobě (pokud se oponent nezúčastní obhajoby, v posudku navržená známka se do výsledné známky nezapočítává). Znamky: výborně (1), velmi dobře (2), dobře (3), nevyhověl (4).