

Posudek školitele na diplomovou práci

Autor: Bc. Tomáš Pěnka

Název: Změny krajinného krytu na území Národního parku Podyjí

Magisterská práce Tomáše mapuje a vyhodnocuje změny krajinného krytu v Národním parku Podyjí, ke kterým došlo v posledních téměř 80 letech. Práce svou metodickou částí navazuje na publikaci H. Miklína z roku 2016, ale díky zahrnutí a zpracování nových map ji podstatně rozšiřuje.

Pro Tomáše šlo o zcela nové téma, neboť leteckým snímkům a jejich zpracování se do té doby nevěnoval. Z tohoto pohledu bych chtěl u Tomáše ocenit, že se v metodické části rychle zorientoval, a dokonce si i postupně vybudoval zájem a jisté nadšení pro GIS. Následkem toho byl po několika drobných konzultacích v počátcích práce schopen realizovat v podstatě všechny GISové úkoly sám. Ve výčtu jednotlivých kroků potom vynikne zejména část týkající se vektorizace zkoumaného území. Přeci jenom NP není úplně nejmenší a vektorizovat a kategorizovat všechny vybrané struktury na tomto území vyžaduje spoustu úsilí a trpělivosti, zejména když si školitel vymyslí takto zpracovat tři nezávislé roky. Společně s lety 1938 a 2014, které již ve vektorizované podobě převzal od H. Miklína, pak celek představuje kvalitně zpracovaný a velmi slibný dataset, ze kterého lze čerpat řadu detailních informací o vývoji krajiny NP Podyjí.

Bohužel zde však tento potenciál podle mého názoru nebyl Tomášem dostatečně využit. To, že Tomáš s psaním souvislých textů bojuje (a to jak po stránce gramatické, tak po stránce literární), jsme věděli již z dob jeho bakalářské práce. Nyní se ale ukázalo, že je navíc imunní i vůči celé řadě (dobře míněných) poznámek a nápadů svého školitele, jak s prací naložit. Výsledkem je tak text, (zejména jeho „diskuze“), který ne zcela odráží mou představu nad zvoleným tématem. Bohužel se mi za celou dobu nepodařilo Tomáše motivovat natolik, aby se do diskuze pustil hlouběji, a ze slibných dat, která měl k dispozici, vytěžil více než jen povrchní srovnání. Pokud by práce měla sloužit jako základ pro odbornou publikaci, případně jako zdroj pro Správu NP k cílenějšímu managementu daného území, její literární část by jistě potřebovala řadu změn.

Nicméně i přes všechny menší i větší nedostatky se Tomášovi podařilo sepsat práci, která podle mého názoru splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, dne 9. 7. 2020


Lukáš Drag