



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra účetnictví a financí

Student: Lenka Vacková

Studijní obor: Ekonomika účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Nemovitý majetek daňové a účetní aspekty české a mezinárodní legislativy

Oponent bakalářské práce: Ing. Šárka Kolářová

Povolání oponenta: Samostatná pracovnice obchodního oddělení ve výrobní společnosti

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Studentka si zvolila zajímavé a aktuální téma, kdy kladně hodnotím úzkou orientaci na problematiku nemovitého majetku, díky čemuž mohla studentka zvolenou problematiku velmi podrobně rozebrat.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly zvoleny jasně a srozumitelně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka prokázala velmi dobrou orientaci v dané problematice a dokázala získaná data ve své práci použít velmi vhodným způsobem.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je zpracována na velmi dobré jazykové úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Celkově je práce velmi dobře zpracována jak po teoretické stránce tak po stránce praktické. Zvolený ukázkový příklad konkrétní aplikace standardu IAS 16 s českým účetnictvím pak velmi dobře poukazuje na hlavní rozdíly mezi nimi.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Zvolené téma i způsob zpracování umožňuje velmi dobré využití této práce v běžné praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jmenujte hlavní obecné rozdíly mezi IAS/IFRS a českými předpisy.

Otázka 2: Dochází při ocenění aktiv na základě mezinárodní právní úpravy k menšímu zkreslení, než u české účetní legislativy? (vysvětlete na příkladu)

Datum: 12. 09. 2009


Podpis oponenta bakalářské práce: