



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Inovativní potenciál Pedagogiky Franze Ketta na příkladu Mateřské školy Papírenská v Českých Budějovicích

Autor práce: Bc. Anežka Ochová

Studijní obor: Učitelství náboženství a etiky pro střední školy

Posudek vypracoval: Mag. Tomáš C. Havel, Dr. theol.

Datum: 3. 6. 2020

Pedagogika Franze Ketta je v České republice dynamicky se šířící koncept především předškolního vzdělávání. Reflexe jejího konkrétního přínosu pro praxi předškolního vzdělávání může posloužit jak samotné pedagogické koncepci, tak předškolnímu vzdělávání jako takovému.

Cílem práce bylo „přispět k diskuzi o kvalitě v předškolním vzdělávání pojmenováním potenciálně inovativních prvků pedagogiky Franze Ketta“ (s. 6). Jako vedlejší přínos práce pak autorka uvádí rozšíření povědomí o vzdělávacím konceptu na straně učitelek MŠ a osvojení si nových vědomostí o něm a o fungování MŠ na straně autorčině (s. 6). Téma práce odpovídá jejímu obsahu.

Práce v teoretické části (kap. 2 a 3) seznamuje se vznikem a současností pedagogiky Franze Ketta (s. 10-14) a s jejími teoretickými východisky (s. 15-34). V praktické části (kap. 4-6) pak práce nabízí představení metodologie výzkumu (s. 35-43), charakteristiku MŠ Papírenská v Českých Budějovicích a průběh pozorování (s. 44-54) a věnuje se také ověření výsledků (s. 55-58).

Za přínosné v teoretické části považují autorčinu snahu zasadit a reflektovat vznik pedagogiky Franze Ketta v historicko-společenském kontextu doby jejího vzniku (s. 10-12), stejně jako přiblížení způsobů práce v rámci jednotlivých vzdělávacích bloků (s. 19-23). Spolu s dalšími pojednanými tématy teoretická část práce pomáhá „porozumění myšlenkovému pozadí“ a „je předpokladem ke správnému pochopení pozorování, jeho záměru a kritériím“ (s. 33).

Výzkumná část práce je zaměřena na zachycení inovativního potenciálu pedagogiky Franze Ketta, čímž se rozumí ty aspekty, které si autorka „vytyčila k pozorování jako typické pro pedagogiku Franze Ketta a které se zároveň nevyskytují v běžné mateřské škole (nebyly pozorovány).“ (s. 35) Autorka uplatňuje metodu pozorování (s. 35-39), a to v prostoru mateřské školy, „která se nedeclaruje jako pracující podle této koncepce“ (s. 35). Aspekty vybrané k pozorování – jejich výběr autorka zdůvodňuje (s. 40-41) – jsou „napětí mezi pozorností na dítě proti pozornosti na skupinu“, „napětí mezi otevřeným koncem nebo uzavřeným koncem“, „napětí mezi částmi tvořícími celek a celkem tvořeným částmi“, „napětí mezi pomalostí a stresem“, „napětí mezi společně nebo individuálně“ a „napětí mezi pořádkem a chaosem“ (s. 42-43). Pozorováním autorka zachytila řadu konkrétních situací (s. 46-47), které následně reflektuje (s. 48-53).



Jakkoliv je možné zahlédnout za snahou zachytit inovativní potenciál pedagogického konceptu vysokou a užitečnou ambici a autorčina práce se jí snaží dostat se ctí, prospěl by relevantnosti závěrů větší počet dní, po které by pozorování probíhalo – prakticky to byl 17. – 21. 2. 2020 (s. 45) – a tedy i větší množství shromážděných dat. To však nebylo vzhledem k následným karanténním opatřením uskutečnitelné.

Po formální stránce práce odpovídá obvyklým standardům a to jak vzhledem k jejímu členění, tak vzhledem k citacím a odkazům na literaturu. Součástí je i příloha s fotografickou dokumentací.

Návrh otázky pro obhajobu:

Co jste se vy sama díky tématu vaší práce a její realizaci naučila pro vaši pedagogickou praxi?

Závěrečný výrok:

Diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: velmi dobré (2)

V Českých Budějovicích, dne 3. 6. 2020

Tomáš C. Havel
vedoucí práce