



## Posudek vedoucí diplomové práce

<b>Název práce:</b>	<b>Proměna pojetí práce v životě osoby se zdravotním postižením (s přednostním zaměřením na zrakově postižené osoby)</b>
<b>Autor práce:</b>	<b>Bc. Lucie Hejdová</b>
<b>Obor studia:</b>	<b>Etika v sociální práci</b>
<b>Posudek vypracoval:</b>	<b>Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.</b>
<b>Datum:</b>	<b>11. 05. 2020</b>

Předložená diplomová práce se zabývá pojetím práce a jeho proměnou ve vztahu k osobám se (zrakovým) zdravotním postižením.

V první kapitole studentka tematizuje základní pojmy a termín zdravotního postižení zaměřuje na oblast zrakového postižení a s tím spojená specifika sociální práce v dané oblasti. Ve druhé kapitole je po vymezení pojmu a funkcí práce reflektována hodnota práce v kontextu historického vývoje a posléze – na vybraných tematických okruzích – v kontextu křesťanství. Některé části této kapitoly nejsou dostatečně vztaženy k záměru sledovanému v předložené diplomové práci, takže mohou vzbuzovat dojem samoučelnosti, nebo vyvolávají otázku, zda neměly posloužit především k naplnění předepsaného rozsahu. Za obsahově zdařilejší část druhé kapitoly lze považovat analýzu tří relevantních církevních dokumentů (*Laborem exercens*, *Gaudium et spes* a *Laudato sí*). Ve třetí kapitole se autorka zabývá proměnou přístupu ke zdravotně postiženým osobám v průběhu historie a ukazuje, jak tato proměna úzce koreluje s možnostmi a způsoby výchovy, vzdělání a činností, jež se v té které společnosti nabízejí zdravotně (zrakově) postiženým jedincům. Není zřejmé, proč nebyla tato linie mapována současně s linií historické proměny pojetí práce, kdy by ústrojně propojení obou linií rozbilo jistou mechaničnost stávajícího metodického postupu. Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje problematice uplatnění osoby se zrakovým postižením na pracovním trhu. Obsahově se tím ovšem celá práce posouvá z roviny historické a teoretické reflexe dané problematiky do roviny spíše legislativní, sociálně-právní a ekonomické. Původně zamýšleného vyústění na rovině teologicko-antropologické reflexe problematiky se nepodařilo dosáhnout.

Struktura předložené kvalifikační práce odpovídá proto vytyčenému cíli („...popsat a reflektovat fenomén práce v průběhu jeho dějinné proměny se zaměřením na osoby s postižením, zejména zrakovým“, s. 6) jen zčásti. Studentka sice v úvodu proklamuje, že chce člověka nahlížet celistvě, včetně jeho duchovní stránky (srov. s. 6), zároveň ale nedostatečně rozlišuje mezi významovými rozdíly jednotlivých odborných disciplín a přístupů (sociální práce, historie, teologické antropologie, sociální nauky církve, legislativního rámce). Přitěžujícím faktorem je jistě i skutečnost, že proces vytváření diplomové práce neprobíhal zcela standardně. Studentka poslala v únoru t. r. – po roční odmlce, aniž by mezitím probíhala mezi ní a vedoucí jakákoliv komunikace – ke kontrole takřkajíc „hotový“ text. Následovala etapa intenzivního vylepšování a komunikace. Je třeba spravedlivě uznat, že v této závěrečné fázi studentka projevila velkou aktivitu a snažila se svědomitě zapracovávat alespoň nejdůležitější z připomínek. I přes to zůstala celková úroveň práce ve finální podobě pochopitelně spíše slabší. Stylistická a jazyková stránka se jeví podprůměrná,



nároky na odborný vyjadřovací styl byly splněny jen do určité míry. Autorka celkově jevila tendenci psát kvalifikační práci jako „vyprávění osobního příběhu“ a na posílení věcné stránky textu musela programově zapracovat. Normativní apely a nepřiměřené komentáře se ovšem nepodařilo zcela odstranit. Text ve výsledku nepůsobí kompaktně, je nevyvážený, s výraznými myšlenkovými skoky i terminologickými výkyvy, zabíhavostí a celkovou neproporčností mezi tím, co je z hlediska základního záměru důležité, a co nikoli. I přes zmíněné nedostatky však předložená kvalifikační práce objektivně splňuje minimální kritéria k tomu, aby mohla být předmětem úspěšné obhajoby.

Diplomovou práci Lucie Hejdové doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

Lucie Kolářová