



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Dialog ve výchově

Autor práce: Bc. Petra Hůrková

Obor studia: Navazující Pedagogika volného času

Předkládaná bakalářská práce má celkem 184 stran s přílohami, 114 stran bez příloh, čímž překračuje minimální požadované kritérium podobné kvalifikační práce.

V úvodu práce jsme seznámeni s motivy volby tématu, s členěním práce a s metodami, jež mají vést k cíli, tedy ke zjištění toho, „co je obsahem dialogů mezi vychovávaným a vychovatelem dětského domova a jak tyto dialogické rozpravy ovlivňují vzájemný vztah vychovatele a vychovávaného“. Zde bych měla první kritickou připomínku k titulu práce, který nezachycuje její vlastní obsah, tedy konkrétněji neříká, že jde o dialog ve výchově v dětském domově. Je možné, že příčinou byla rigidní pravidla, která nedovolují autorce bez formálních komplikací upřesnit název práce v průběhu jejího zpracování.

Vlastní práce sestává ze dvou rozsahem podobně dlouhých částí – teoretické a výzkumné. První část má šest kapitol, jež mají pojednat o základních pojmech, jakoby základních stavebních kamenech připravovaného výzkumu. Zde působí nelogicky na sebe navazující první dvě kapitoly (Dialog, Filozofie dialogu). Proč se autorka „vrací a vysvětluje opět pojmy“ (s. 28), které již přece vysvětlila v předešlé kapitole? Nelze organicky začlenit druhou kapitolu do první? Na konci každé z šesti kapitol jsou vložena shrnutí, která jsou velmi důležitá, ale autorka je vůbec nezařadila do struktury práce (nejsou organickou částí celku). Nelogicky také působí dvě shrnutí v 2. kapitole, a to v průběhu a na konci. Právě naopak bych zdůraznila vlastní autorčin přínos v těchto shrnutích, kde propojuje přínosy jednotlivých autorů knih, a pokud bych mohla, navrhla bych spíše vypuštění či zkrácení dlouhých výčtů toho, co který autor k danému pojmu říká.

Druhá část práce se věnuje výzkumu v dětském domově za použití různých, vzájemně se doplňujících metod, kde cílovými skupinami jsou vychovatelé a vychovávaní. Je rozčleněna na 4 kapitoly. Autorčin postup v podobě předem stanovených hypotéz, otázek a



dotazů odpovídá sociologickým výzkumným metodám. Výsledky výzkumu srovnává s literaturou k dané problematice.

Po formální stránce se práci dá vytknout pár nedostatků, např. větší mezery mezi odstavci na některých místech, zvláštní zkratka VS, jež se do textu nehodí apod.

Celkové hodnocení diplomové práce je i přes výše uvedené nedostatky veskrze pozitivní. Autorka se snažila využít teoretické podněty od četných autorů a z více disciplín pro svůj praktický výzkum a pedagogickou praxi v dětském domově. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře – dobře.

Posudek vypracovala: Mgr. Bc. Veronika Řeháková, Ph.D.

Veronika Řeháková

Datum: 2. června 2020