



Posudek vedoucího práce na diplomovou práci
Bc. Gabriely Sokolové Loskotové

ZÁŽITKOVÉ AKTIVITY JAKO EDUKATIVNÍ NÁSTROJ V MUZEJNÍCH PROGRAMECH

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný				
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě				
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.	■			
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu				
bez většího množství neobratných formulací	■			
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný	■			
terminologicky přesné vyjadřování		■		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů	■			
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.				
dílčí poznatky dokáže zobecnit	■			
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává		■		
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu				
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)	■			
struktura práce odpovídá cílům				
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní	■			
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí				
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací	■			
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter		■		
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů				
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe	■			
aplikuje poznatky v novém kontextu			■	
používá oborově specifické postupy a metody,		■		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup	■			
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu				
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti		■		
Obsahová stránka empirických kapitol				
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro empirické šetření		■		
empirické šetření přináší nové poznatky	■			
empirické šetření bylo metodologicky vhodně uchopeno		■		
závěrečná práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání		■		



Komentář

Studentka předložila zajímavou a tematicky přínosnou práci. Ačkoliv do konečné podoby výzkumného designu značným způsobem promluvily technické obtíže způsobené neochotou potenciálních respondentů zúčastnit se výzkumu, studentka byla schopna flexibilně reagovat smysluplnou úpravou. Předkládá tak kompaktní dílo, které dává impuls k další odborné práci nejen v oblasti muzejní, ale i zážitkové pedagogiky.

Pro diskusi u obhajoby je nadále aktuální otázka po možnostech uplatnění zážitkových prvků mimo typické zážitkové kurzy, ale i oprávněnosti takového počínání.

Celkové zhodnocení

Diplomovou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit stupněm **výborně / velmi dobře** především na základě schopnosti reagovat na případné výtky oponenta.

V Českých Budějovicích, 26. 5. 2020



Richard Macků