



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce:	Mobilní telefon jako „společník“ středoškoláka na domově mládeže
Autor práce:	Bc. Eliška Kratochvílová
Obor studia:	Pedagogika volného času (NMgr.)
Posudek vypracoval:	PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum:	14. 5. 2020

Posuzovaná diplomová práce vznikla na základě vlastního zájmu autorky o ICT a postoje mladých lidí, s nimiž se setkává ve své pedagogické praxi, k těmto technologiím. Oceňuji přitom, že se snaží přinést nové poznatky a hlubší vhled do reality používání mobilních telefonů a postojů středoškoláků k tomuto technickému prostředku právě z pohledu mladých lidí. Domnívám se, že diplomová práce tak může důležitým způsobem přispět k porozumění souvisejícím otázkám, jelikož *a priori* nezaujímá „preventistické“ stanovisko, jak se s ním dominantně setkáváme v dostupné literatuře, ale jde jí o hlubší porozumění a vhled.

Jako vedoucí diplomové práce musím upozornit na skutečnost, že jsem vedení práce přebíral již v určitém stavu rozpracovanosti. Vzhledem k výše uvedenému ale velmi oceňuji to, že diplomantka byla ochotná některé dřívější kroky revidovat, práci podstatněji přepracovat, a především realizovat vlastní výzkumné šetření v podobě kvalitativní výzkumné studie. Mohu konstatovat, že byť spolupráce na diplomové práci započala v relativně pokročilé době, diplomantka určitý počáteční skluz vykompenzovala vysokým pracovním nasazením, takže se práci podařilo dokončit nejen včas, ale také v podobě, kterou hodnotím pozitivně.

Diplomová práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním. Je členěna do šesti základních kapitol. Strukturu práce vzhledem k cíli, který sleduje, považuji za kompaktní a smysluplnou; text není zatížen zbytečnými pasážemi, které by nesměřovaly k cíli práce. Diplomová práce nabízí jasné vymezení teoretických východisek, představuje vlastní výzkumné šetření, které zahrnovalo pět poměrně obsáhlých otevřených rozhovorů, a také solidní snahu propojit výsledky vlastního výzkumného šetření se související teorií.

Při přísnějším posouzení textu je samozřejmě možné shledat i určité rezervy, např. pokud by bylo k dispozici více času, mohlo být zajímavé ještě chvíli získávat výzkumná data, vést další rozhovory a porozumění zkoumané problematice ještě prohloubit. Stejně tak se ukázalo, že by více času vyžadovala kritická práce s literaturou: vzhledem k aktuálnosti tématu bylo třeba velkou energii věnovat kritickému probírání dostupné literatury, dohledávání primárních zdrojů a práci s cizojazyčnou odbornou literaturou. Diplomantka prokázala, že je toho schopná, nicméně některé pasáže diplomové práce zůstaly ještě spíše na rovině prostého popisu; nezbyl čas na důkladnější porovnávání zdrojů a konfrontaci odborných stanovisek či kritické zhodnocení některých dostupných prací. V tomto ohledu jsem musel být autorce jako vedoucí diplomové práce více nápomocen, nicméně nesnižuji tím své hodnocení její práce, jelikož i mne velmi zarazilo, jak problematická je kvalita řady „odborně se tvářících“ publikací v dané oblasti.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Diplomovou práci považuji jako celek za zdařilou. Domnívám se, že splňuje stanovené požadavky; doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „**velmi dobře**“, nebo „**výborně**“, v závislosti na průběhu obhajoby.