



Oponentský posudek bakalářské práce

Václavy Jordánové

Počátky vzdělávání na Hosíně

Formální a jazyková stránka:

Práce obsahuje 35 stran textu, rozsahem tedy vyhovuje požadavkům TF JU. Je členěna do 6 kapitol s podkapitolami 2. řádu, členění odpovídá struktuře i rozsahu sdělení. V textu se autorka odvolává na 10 tištěných vesměs českých zdrojů, jeden nepublikovaný a 4 zdroje internetové. Vzhledem k tématu práce je menší počet odborných publikací pochopitelný. V textu cituje autorka korektně. Seznam literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodním citačním normám.

Práce vykazuje menší, ale častější nedostatky ve stylu vyjadřování autorky (např. hned na s. 6: „... o čemž je zmiňováno výše...“). Větším problémem jsou gramatické chyby – hrubé chyby ve shodě podmětu s přičestím minulým (např. s. 11: děti měli, s. 16: děti navštěvovali, s. 17: horlivý synové) nebo v psaní velkých písmen (opakovaně píše velké písmeno ve slově bohoslužba). Vyskytují se i tiskové chyby (na s. 18 jich najdeme i více).

Po grafické stránce odpovídá práce standardu, pouze občas najdeme rozdělené řádky (např. s. 23).

Obsahová stránka:

K obsahu práce mám několik připomínek:

Práce nese název Počátky vzdělávání na Hosíně. Autorka přitom upozorňuje, že se chce zaměřit až na období po roce 1848.

Místy si autorka odporuje v hodnocení určitých období. Např. označuje školní osnovy z roku 1948 za výraz pokrokového a spravedlivého nahlížení na školní vzdělání, zatímco o několik stran dál kritizuje školský systém za komunistické totality.

Ke s. 10 mám malou otázku: Rozumí autorka výrazu „zádušní jmění“?

Největší připomínku mám vůbec k pojetí tématu. Autorka popisuje různé časové epochy týkající se české historie a konkrétní události, které jim odpovídaly v životě jedné obecné školy. Chybí mi však jakékoliv hodnotící kritérium, podle kterého by tento vývoj mohl být zhodnocen. Samotný text je ovšem nabízí – např. téze „škola jako politikum“ a její projevy v konkrétní škole... Může se autorka k tomuto problému v diskusi při obhajobě vyjádřit?

Závěr:

Práce obsahuje po formální stránce hrubé gramatické chyby, po obsahové stránce se jeví jako nedomyšlená kritéria hodnocení vývoje obecné školy v obci Hosín po roce 1848 a nedomyšlený je i název práce vzhledem k obsahovému těžišti práce.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Navrhovaná známka:

dobře

Doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.