



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Literární výchova v mateřské škole

**Autor práce:** Lucie Skibová

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracovala:** Ing. Mgr. Petra Samcová, Ph.D.

**Datum:** 20. 5. 2020

Předkládaná bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje šest kapitol, čtrnáct podkapitol a dvě subkapitoly. První kapitola se věnuje vymezení klíčových pojmů čtení a čtenářská gramotnost. Druhá kapitola problematice předčtenářské gramotnosti, třetí vývoji dítěte v předškolním věku, čtvrtá rámcovému vzdělávacímu programu, pátá výchově ke čtenářství v současné mateřské škole a šestá kapitola charakterizuje konkrétní mateřskou školu, kde probíhal vlastní výzkum. Praktická část se zabývá kromě metodologické části samotnému vyhodnocení výzkumu, rozhovorům a pracovními listy.

Práce obsahuje 50 stran textu, což odpovídá požadavku TF na rozsah kvalifikační práce tohoto typu. Práce je doplněná v příloze seznamem použitých otázek, ukázkou dvou rozhovorů a pracovními listy, které jsou rozděleny podle tematických bloků.

Vlastní formulace textu je srozumitelná, bez významných gramatických a stylistických chyb. V teoretické části jsou znát zkušenosti autorky s výchovou dětí předškolního věku. Ale právě díky tomu se neubránila do teoretické části vkládat „klišé“, na které však nenavazují relevantní literární zdroje (výzkumy v dané oblasti), které by mohly podpořit názory a zkušenosti autorky. Např. na str. 12 autorka uvádí: „V dnešní době mobilů, počítačů a hlavně internetu je těžké dítě zaujmout knihou. Mohli bychom se ale pokusit děti nalákat na knihu, která byla filmově zpracována.“ To dle mého názoru může být zajímavé u dítěte těsně před nástupem do školy. Ale pro všechny děti jsou příkladem rodiče, jejich vztah ke knihám a časopisům. Dále autorka např. uvádí na str. 13: „Velmi podstatná je spolupráce rodičů a mateřské školy. Měli by si mezi sebou předávat důležité informace o dítěti. Učitelka nebo učitel bude mít tak možnost dítě lépe poznat. Rodiče by se měli snažit navázat přátelský vztah, popovídat si a ne jen vyzvednout dítě ze školky a říct „dobrý den“ a „na shledanou.““ Tato formulace se může jevit jako pravdivá, ale je znát autorky pozice (zkušenosti) ze strany učitelky mateřské školy, protože někdy to naopak rodič může cítit úplně stejně, že učitel nemá „čas“, že chce jen předat dítě. Autorka své vlastní myšlenky proložila 37 citacemi. Pro zpracování práce použila 37 literárních a 8 internetových zdrojů.

V metodologické části práce není vysvětleno, proč je zvolena daná mateřská škola, to je zmíněno pouze v úvodu práce. Autorka pro svůj výzkum zvolila kvalitativní výzkum, o kterém se zmiňuje na str. 30: „Tento způsob výzkumu jsem zvolila pro jeho jednoduchost a časovou nenáročnost.“ Což odporuje postavení kvalitativního výzkumu, který je odbornými autory často negativně hodnocen pro svoji časovou náročnost.

Autorka dále uvádí na str. 30: „Před samotným výzkumem jsem si stanovila tři hypotézy (viz kapitola č. 3). Po vyhodnocení odpovědí jsem sestavila grafy k jednotlivým hypotézám.“ Podle závěrů práce se dvě hypotézy nepotvrdily a jedna ano. Ale hypotézy v kvalitativním výzkumu mohou být naopak stanoveny na základě zjištění. Jsou stanoveny předem jen u kvantitativního výzkumu.

Kladně hodnotím pracovní listy, které jistě jsou pro děti z praktického hlediska velmi zajímavé a mohou sloužit jako inspirace pro čtenáře. Nicméně výstupy práce mohou být potřebné, ale nejsou metodologicky zvládnuté.

**Doporučuji práci k obhajobě a hodnotit známkou velmi dobře – dobře** podle zdůvodnění zvoleného záměru práce při samotné obhajobě.

Otázka k obhajobě: Doporučila byste návštěvu městské knihovny a jejich organizované akce, které by mohly posílit vztah dítěte ke knize?