



Posudek bakalářské práce
Lucie Lupínkové

Jazyková a formální stránka:

Bakalářská práce obsahuje 39 stran textu a 6 stran příloh, což je v souladu s požadovaným rozsahem bakalářské práce na TF JU. Text je členěn do pěti kapitol, které jsou dále děleny do podkapitol. 1–4. kapitola jsou věnovány teoretické části práce, 5. kapitola pak praktickému projektu. Členění práce je logické, kapitoly však postrádají úvod a závěr, který by výrazně přidal na srozumitelnosti práce. Chybí zde také dílčí závěr v teoretické části práce a rovněž větší propojení mezi teoretickou a praktickou částí práce.

Práce obsahuje 21 zdrojů v českém jazyce, žádný zdroj není cizojazyčný. Jedná se primárně o monografie či kolektivní práce, autorka necituje ani ze článků nebo internetových zdrojů, což pouze konstatuji. Autorka víceméně dodržuje citační pravidla, rozlišuje přímé i nepřímé citace. Akorát zde chybí při první citaci dané publikace kompletní formát této citace. Všechny citace pod čarou jsou zde ve zkrácené formě. Kompletní formát citace je až v seznamu literatury.

Autorčin styl je odborný, leč čtivý. Je znát, že text prošel korekturou (možná i stylistickou). V textu se gramatické chyby nevyskytují. Vytkla bych pouze formát kapitoly 1.1 (Výchova ve volném čase) která obsahuje odstavce o jedné větě. Možná by bylo na místě jiné členění celé kapitoly (třeba odrážky?).

V příloze se nachází fotografie dětských kreseb se zdařilým komentářem ke každé z nich.

Obsahová stránka:

Tématem práce je vývoj kresby a malby u předškolních dětí. Autorka nejdřív usazuje toto téma do teoretického rámce pedagogiky volného času a obecné vývojové psychologie. Následně se věnuje teoretickým poznatkům, které pojednávají o vývoji dětské kresby včetně různých typologií. Teoretická část práce je dobře zpracovaná, jak bylo ale už řečeno výše, postrádám lepší teoretické shrnutí a přehlednost této části, k čemuž by jistě přispěly úvody a závěry jednotlivých kapitol a také teoretické shrnutí celé této části. V praktické části práce autorka představuje a reflektuje projekt, který sama vymyslela a zrealizovala se skupinou dětí v jedné českobudějovické školce. Vybrané obrázky (ale není vysvětleno proč zrovna ty) pak interpretuje v příloze. Projekt pak po jednotlivých částech představuje a reflektuje v textu páté kapitoly, jako celek pak pouze v závěru. Obsahovou stránku práce, vzhledem ke svým vědomostem, mohu hodnotit jen z hlediska formy a srozumitelnosti. Chybí mi zde větší propojení s teoretickou částí a hodnocení výzkumu jako celku. Závěr by měl podle mě sloužit pouze ke shrnutí celé práce. Zajímavý mi pak přijde popis a interpretace jednotlivých obrázků, kde autorka zajímavě propojuje teoretické poznatky s praxí, ale ta se nenachází v textu, ale až v příloze.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Výše uvedené výhrady jsou však spíše formální, proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit známkou výborně.

Mgr.et Mgr. Jana Šídllová