

## Posudek vedoucího práce Kristýny Hanžlové

### MASKA VE VOLNOČASOVÝCH AKTIVITÁCH ADOLESCENTNÍ MLÁDEŽE

Bakalářská práce Kristýny Hanžlové je věnována tématu, nakolik lze masku jako prastarý prostředek lidské hry s identitou využít v herních volnočasových aktivitách směřujících k uvědomění si a rozvoji vlastní identity, a to v životním období, kdy je proces individuace nejvíce citlivý a problematický. Oceňuji tedy v první řadě už samotnou volbu tématu. Práce byla intenzivně konzultovaná spíše až v samotném závěru, naprostou většinu mých připomínek však studentka stačila akceptovat, takže jsem s výslednou podobou textu s určitými přetrvávajícími výhradami spokojen. Vedení jsem se nicméně ujal z hlediska svého odborného zaměření a jsem schopen posoudit především teoretickou část práce věnovanou maskám, zatímco psychologické vývojové aspekty období adolescence a především pak praktickou část práce věnovanou konkrétním návrhům volnočasových aktivit přenechávám k posouzení a ohodnocení oponentovi a oborové komisi.

Formálně je práce z hlediska zacházení s literaturou, ale i gramatické, stylistické a grafické úrovně zvládnutá a má jasnou a logickou strukturu. V první části autorka zpracovává poměrně rozsáhlý teoretický materiál, který pak skutečně využívá a zúročuje ve druhé, praktické části práce. V první, tedy teoretické části práce, která je někdy až příliš doslovně postavena na citacích a parafrázích odborné literatury, bych však přeci jen uvítal tvořivější přístup, který by autorce umožňoval stanoviska či přístupy jednotlivých autorů více komparovat, konfrontovat navzájem a především formulovat vlastní závěry, i když jsem si vědom, že takové požadavky nabývají závažnosti spíše u prací diplomových. Na některých místech si nejsem jistý, jestli autorka převzatému tvrzení skutečně porozuměla v širším kontextu (např. celého zdroje, z něhož čerpá, nebo i jiných autorů) a zda měla dotýcnou publikaci skutečně v ruce, nebo ji parafrázuje „z druhé ruky“, tedy přes jiného autora. Tak například o knize *Maska, kostým a lidové divadlo* referuje tak, že jde o „eseje“ orientalistiky Lubice Obuchové – ta je však ve skutečnosti editorkou a publikace je sborníkem příspěvků více autorů. Na některé z chyb tohoto typu jsem studentku upozornil, ne na všechny se však dostalo. Jistá nekritičnost při přijímání tvrzení z literatury i sklony k „parafrázování parafrází“ jsou nicméně typickými slabiny mnoha bakalářských prací. Přesto je evidentní, že se pro účely své práce autorka seznámila se značným množstvím zdrojů, které dokázala zapracovat a využít pro návrh svého výukového projektu.

Výsledně jsem přesvědčen, že autorka odevzdává zdařilou bakalářskou práci, kterou doporučuji k obhájení. Navrhuji hodnotit známkou v rozmezí **výborně – velmi dobře**, a to především s ohledem na posouzení návrhu praktického výukového projektu oponentem a oborovou komisí v rámci obhajoby.

27. května 2020  
v Českých Budějovicích

PhDr. Vít Erban, Ph.D.  
Katedra filosofie a religionistiky  
Teologická fakulta JU