



Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci
Anny Poustkové

ROZVOJ HASIČSKÝCH ZÁJMOVÝCH ÚTVARŮ V JIHOČESKÉM KRAJI

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný	■			
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě	■			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.		■		
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu			■	
bez většího množství neobratných formulací			■	
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný		■		
terminologicky přesné vyjadřování		■		
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů			■	
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.			■	
dílní poznatky dokáže zobecnit			■	
dílní poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			■	
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu			■	
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)		■		
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní		■		
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí			■	
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací			■	
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter			■	
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů			■	
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			■	
aplikuje poznatky v novém kontextu			■	
používá oborově specifické postupy a metody,		■		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup			■	
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			■	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti			■	
Obsahová stránka empirických kapitol				
obsahuje teoretická východiska nezbytná pro empirické šetření		■		
empirické šetření přináší nové poznatky		■		
empirické šetření bylo metodologicky vhodně uchopeno			■	
závěrečná práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání		■		



Komentář

Studentka si pro práci zvolila téma z oblasti, které se dlouhodobě věnovala ve svém volném čase. To se obvykle projevuje snahou obšírně popsat zvolenou aktivitu, ale také komplikovaným zaujímáním kritického postoje k dané problematice. Podobně tomu bylo i v případě práce A. Poustkové - autorka poměrně dlouho hledala vlastní zacílení práce i konkrétní znění výzkumných otázek. Počáteční problémy později vystřídaly problémy metodologické – ať už procesní (analýza dat), nebo technické (dostupnost požadovaných dat). Některé z problémů se studentce podařilo zdárně zvládnout, řešení zbývajících zůstalo na půli cesty. V důsledku opoždění odevzdání studentka svou bakalářskou práci víceméně samostatně.

Celkové zhodnocení

Bakalářskou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a v případě obstojné obhajoby, kdy studentka bude schopna reagovat také na výtky oponenta, navrhuji hodnotit stupněm **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích, 28. 5. 2020



Richard Macků