



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Specifika trávení volného času u dětí s Aspergerovým syndromem

Autor práce: Kristýna Marešová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 25.5.2020

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	podprůměrné
------------	--------------------	----------	-------------

Spojení pedagogiky volného času s poruchami autistického spektra je bezesporu dobrým počinem s velkým potenciálem, přesto si dovoluji vznést námitku, že práce by měla být – v souladu s názvem – zacílená čistě na Aspergerův syndrom jako jednu z poruch autistického spektra. Kapitola o autismu (nadto úvodní) se ve světle zaměření práce jeví zcela zbytečná.

2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	částečně splněny	Nesplněny
----------------	------------------	-----------

Cílem bakalářské práce je zjištění specifik trávení volného času u dětí s Aspergerovým syndromem prostřednictvím rozhovorů s rodiči dětí s AS.

Další cíl, který si autorka vytyčila je „přiblížit samotnou problematiku autismu a jednotlivé poruchy autistického spektra, kam se Aspergerův syndrom řadí“. Tento cíl nepovažuji za cíl, který respektuje zaměření práce, každopádně výše připomínkou kapitolou 1 autorka tohoto cíle dostála.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	--------------------	----------	-------------

Autorka práci dělí na teoretickou, kde, užívajíc heuristickou metodu práce s odbornými zdroji, předkládá informace o PAS, AS a volném čase, aby si vytvořila teoretickou bázi pro těžiště práce, jímž je výzkum spočívající v realizaci a analýze šesti rozhovorů s matkami synů s diagnózou AS. Metodologii autorka zvolila kvalitativní, kdy v provedených rozhovorech užitím metody trsů seskupuje podstatná data. Výzkum je proveden poctivě a věcně správně, chybí však jeho završení v diskuzi, která je nedílnou součástí jakékoliv výzkumné aktivity.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce je inspirativní, kloubí poznatky pedagogiky volného času s teorií a praxí poruch autistického spektra tam, kde leží těžiště rozvoje osob s touto diagnózou. Tedy v rodině.

5. Logická stavba práce



vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	--------------------	----------	-------------

Zde zopakují, že zařazení Autismu (coby jednu z pervazivních vývojových poruch) před kapitolu, která se věnuje těmto poruchám, nepřispívá čtenářskému pochopení správné kategorizace poruch autistického spektra.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	-----------------	-------------

Autorka odkazuje a cituje v souladu s normou ČSN ISO 690-2. Výtka k formálním náležitostem se týká pouze počtu stran, který (i bez příloh) přesáhl hranici povolenou Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Jazyk adekvátní typu práce, je prostý překlepů a chyb, odbornými termíny autorka operuje správně.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Seznam použitých zdrojů je hojný, objevují se významní autoři v oboru pedagogiky a psychologie.

Práci k obhajobě

doporučuji	Nedoporučuji
-------------------	--------------

s hodnocením

1	1-2	2	2-3	3
----------	-----	----------	-----	---

Otázky k obhajobě

- 1) V úvodu píšete, že Aspergerův syndrom je nazýván vysokofunkčním autismem. Na str. 27 pak v souladu s Thorovou dělíte i AS na vysokofunkční a nízkofunkční. Jaký je pak rozdíl mezi vysokofunkčním autismem a vysokofunkčním AS, potažmo nízkofunkčním AS? Vymezte základní diferenciální kritéria těchto dvou poruch.

V Praze dne 25.5.2020