



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Příměstský tábor se zaměřením na cyklistiku

Autor práce: KOČOVSKÁ Kateřina

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Jan Sattran

Datum: 3. 6. 2020

Obsahová stránka práce

Bakalářská práce se zabývá tématem příměstského tábora s cyklistickým zaměřením. Hlavním cílem autorky je porovnat letní tábor s táborem příměstským z hlediska různých faktorů a zjistit a popsat specifika cyklistického příměstského tábora.

Autorka ve druhé kapitole (v práci je jako první kapitola označen Úvod) vymezuje základní pojmy. Není však zmíněno žádné kritérium výběru pojmů, ani nejsou ničím provázány. Obvykle zde uvádí definice jednotlivých výrazů, v některých však najednou uvádí informace neodpovídající definici, či popisu pojmu. (např. pojmy Cyklistika a Volný čas dětí).

Třetí kapitola BP je věnována typům táborů. Prvně je popsán příměstský tábor, následně letní pobytový tábor. Kapitola 3.3 porovnává příměstský a pobytový tábor dle délky trvání, způsobu docházky, věku a počtu dětí, prostředí, dokumentu o zdravotním stavu dítěte a v nejdelší podkapitole věnované vystoupení z komfortní zóny.

Ve čtvrté kapitole „Cyklistický příměstský tábor a jeho bezpečnost“ se autorka snaží najít specifika takovéto akce. Popisuje také podmínky zdravotního stavu dítěte před nástupem na příměstský tábor a prevenci úrazů na cyklistickém táboře.

Pátá kapitola pojednává o organizaci příměstského tábora. Zmíněny jsou některé dokumenty nutné pro příměstský tábor, personální zajištění a propagaci. Navíc jsou do této kapitoly připojeny příklady možných cyklistických aktivit.

V závěru autorka shrnuje a opakuje vybrané informace zmíněné v předchozích kapitolách. Práce celkově skládá různé informace týkající se příměstských a letních pohybových táborů a cyklistiky. Jednotlivé informace však nejsou propojeny a nenavazují na sebe. Většina kapitol nemá žádný úvod ani závěrečné shrnutí.

V kapitole 2.5 není vystižena podstata pojmu „cyklistika“. Kapitola 2.6 objasňuje pojem „dítě“ a jejich právo na volný čas. Velký prostor je zde dán také pojmu Ovlivňování volného času dětí. Vymezení volného času dětí však chybí.

V práci se objevuje řada nepravdivých, nebo zavádějících informací:

- V kapitole 3.1 je nepravdivě uvedeno, že se pobytový tábor koná pouze o letních prázdninách.



- Kap. 3.1/3.2 – Nejsou uvedeny další podoby pobytových táborů a definice zotavovací akce není úplná.
- Kap. 3.2 – Při vyjmenování organizací pořádajících letní pobytové tábory nejsou zmíněna kritéria výběru a zároveň se zde objevují faktické nesrovnalosti – neodpovídající názvy organizací (Junák vs. Junák – český skaut, Duha vs. Hnutí Duha), jsou užitý 18 let staré informace o počtu celosvětově registrovaných členů a z použité literatury vybrány jen částečné informace, ovlivňující vyznění informace. U počtu členů je místo 39 milionů udáno číslo 69 milionů. Pravděpodobně se jedná o překlep, který ale výrazně ovlivňuje podanou informaci. Podle podnadpisů se může zdát, že organizace jako YMCA, Hnutí Duha a další zmíněné spadají pod Pionýrskou organizaci.
- Není uveden kompletní název MŠMT. Zavádějící jsou i informace o finančních dotacích (kap. 3.2).
- Kap. 3.3.3 Zotavovací akce se dle platné legislativy mohou v rozporu s uvedenými informacemi účastnit i děti starší 15 let (Zákon 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění platném k 3. 6. 2020, §11a). Zotavovací akcí je již akce se 30 dětmi, nikoli až od počtu vyššího.
- Kap. 3.3.4 Informace ohledně zákona 258/2000 Sb. a vyhlášky 106/2001 Sb. jsou zavádějící. Není jasně formulováno, kdo se jimi musí řídit. Zároveň výčet prostorových podmínek neodpovídá legislativě (některé informace patří do jiné části vyhlášky 106/2001 Sb., a z některých uvedených podmínek je část požadavků vypuštěna).
- Celkově jsou informace ohledně legislativy zavádějící. Je to mimo jiné způsobeno obtížnou interpretací legislativy pro příměstské tábory celkově. Není však možné ztotožňovat Letní příměstský tábor a zotavovací akci. Na příměstské tábory se Zákon 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění platném k 3. 6. 2020 nevztahuje. Zároveň se z něj však vychází, neboť je to nejbližší podobný právní předpis. Zde by bylo vhodné vycházet (i citovat) přímo z příslušného zákona a vyhlášky, nikoli ze sekundárních zdrojů. Bylo by velmi přínosné věnovat se konkrétně této problematice a pokusit se vyjasnit platnou legislativu příměstských táborů, včetně její interpretace různými zřizovateli.
- Kap. 3.3.5 Použití pojmu „prohlášení o bezinfekčnosti“ – jedná se o neoficiální pojmenování požadovaného dokumentu („Prohlášení zákonných zástupců dítěte“) obdobně v kapitole 5.1. – „potravinářský průkaz“ – „průkaz pracovníka v potravinářství“.
- Kap. 3.3.6 – Zde by bylo vhodné vysvětlit, co znamená, když je situace „stimulující – rušivá – proaktivní“.
- Tab. č.1 – shrnutí informací není přesné. Existují například pobytové tábory v jiných časových dotacích, než je uvedeno.
- Kap. 4.1 Není uvedeno, na základě čeho zvolila autorka základní specifika cyklistického příměstského tábora. Celá čtvrtá kapitola působí nevyváženě a nesouvisle.
- Kap. 4.2 – Požadavek oskenovaného zdravotního průkazu je neoficiálním, i když často používaným, řešením situace. Rodiče mají pořádající osobě předat originál.
- Kap. 4.3.4 Užitý pouze částečné informace vytržené z celku př. Proč má mít cyklistická helma jednoduchý design? (bod 5 Používání cyklistické helmy)
- Kap. 5.1 – Docházka účastníků – „jedná se o papír“ vedle nevhodného užití slova „papír“, je zde navíc možnost, že bude docházka vedena v elektronické podobě.
- Tamtéž – Instruktoři nemusí být vázáni jedině dohodou o provedení práce. Existuje možnost dobrovolnické smlouvy a vztahu na základě registrace v dané organizaci. Stejně tak mohou být stálými zaměstnanci.



- Kap. 5.2 Hlavní vedoucí nemusí mít žádné speciální vzdělání. Doporučeným kurzem je Hlavní vedoucí dětských táborů. Stejně tak ostatní povinnosti zmíněné v podkapitole Hlavní vedoucí mohou být delegovány na jiné instruktory, nebo i pracovníky, kteří na tábore ani fyzicky nebudou (finanční záležitosti, starost o webové stránky..).
- Kap. 5.2 Zdravotník – pokud budeme brát za doporučení účast oficiálního zdravotníka, pak je to osoba jasně vymezená v Zákoně 258/2004 Sb. o ochraně veřejného zdraví.

Celkově lze konstatovat, že je práce tvořena jednotlivými nepropojenými informacemi o příměstském a pobytovém táboře, doplněné obdobnými poznatky o cyklistice. Z důvodu užívání sekundárních zdrojů a komplikovanosti legislativní stránky věci, došlo k opakovanému uvádění nepravdivým a nekompletních informací.

Byly uvedeny informace o „příměstském táboře“ a částečně informace o „zotavovací akci“ a „akci jiné podobné“. K porovnání v závěrech kapitol příliš nedošlo. Byla uvedena jedna srovnávací tabulka (Tab. č. 1), která nabídla ne zcela srozumitelné srovnání.

Ani v závěrečné kapitole není srovnání věnován větší prostor. Hlavního cíle práce tedy nebylo dosaženo.

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje 29 stran textu (po přepočtu 27 normostran). Nedosahuje tedy požadovaného rozsahu.

V práci jsou střídány různé způsoby citací použitých zdrojů.

Ve většině případů není ani v textu ani v poznámce pod čarou rozlišeno, zda se jedná o přímou, či nepřímou citaci.

V mnoha případech není uvedena strana/strany ze kterých je v publikaci citováno. (př. odkazy 6, 12, 18). Objevují se odkazy „Tamtéž“ jako první odkaz na stránce (př. odkazy 19, 75, 81), jindy není užito zkrácení (př. odkazy 57, 62, 63).

Odkaz 53 odkazuje na dokument, který neposkytuje všechny informace, ke kterým je přiřazen. Části textu tedy citace zcela chybí.

Obzvláště v legislativních otázkách je používána sekundární literatura. To má na svědomí zavádějící informace. Citované publikace jsou často starší, než poslední aktualizace legislativních dokumentů (aktualizace Zákona 258/2004 Sb. o ochraně veřejného zdraví proběhla v roce 2017).

V některých případech není jako zdroj využit relevantní zdroj (př. odkaz 54).

I když je znát nadšení studentky do daného tématu, navrhuji vzhledem k množství nedostatků v obsahové i formální stránce hodnocení: nevyhověla.

Mgr. Jan Sattran