



Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Kateřiny Kočovské

PŘÍMĚSTSKÝ TÁBOR SE ZAMĚŘENÍM NA CYKLISTIKU

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný				
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě	■			
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.			■	
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu			■	
bez většího množství neobratných formulací		■		
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný		■		
terminologicky přesné vyjadřování			■	
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů		■		
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.			■	
dílčí poznatky dokáže zobecnit			■	
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			■	
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu		■		
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)		■		
struktura práce odpovídá cílům			■	
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní			■	
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí				■
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací			■	
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter				■
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů			■	
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			■	
aplikuje poznatky v novém kontextu			■	
používá oborově specifické postupy a metody,			■	
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup			■	
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			■	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti				■



Komentář

Studentka si zvolila vlastní téma bakalářské práce a tímto svým výběrem se přiblížila rovněž zájmům vedoucího práce. Snad proto nakonec výsledná podoba práce zůstává částečně za mým prvotním očekáváním.

Pokud bylo cílem práce *zjistit a popsat specifika cyklistického příměstského tábora*, pak v jejím obsahu zcela chybí důraz právě na onen proces zjišťování. Práce zůstává velmi popisná, částečně mající povahu manuálu (dozvídáme se, co dělat, když děti nechtějí nosit helmu, jaké jsou obecné principy používání helmy, je představen návrh možného režimu dne – škoda, že spíše obvyklého příměstského tábora, bez zohlednění specifík cyklistického zaměření). Studentka v této práci bohužel neuplatnila schopnost analytického uvažování, či dovednost kritického posouzení a srovnání různých pohledů na pojednávanou problematiku.

Celkové zhodnocení

Bakalářskou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a (v případě důstojného průběhu obhajoby) navrhuji hodnotit stupněm **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích, 30. 5. 2020



Richard Macků