



### Posudek bakalářské práce

Název: **Školní kluby a jejich koncepce**

Autor: **Jana Šopovová**

Jak autorka v úvodu vhodně poznamenává, problematice školních klubů při ZŠ v ČR se nevěnuje téměř žádná odborná literatura. Přitom v dnešní době, kdy na 2. stupni ZŠ se stoupajícím věkem klesá účast dětí na pravidelných volnočasových aktivitách, mohly by být školní kluby vhodnou alternativou pro trávení volného času dětí v této vývojové fázi. Proto jsem byl rád, že si studentka vybrala toto téma bakalářské práce.

Formulovat poslání školních klubů, zařadit je do kontextu pedagogiky volného času a přitom uskutečnit malou praktickou sondu v rámci bakalářské práce – to byl docela ambiciózní počín, který ve mně vzbudil velká očekávání. Mám radost z toho, že v tomto případě moje očekávání *nebyla zklamána*. Předložená práce je totiž jak ve své teoretické, tak i v praktické části na výborné úrovni.

V teoretické části (kap. 1-4) se autorce podařilo přesně definovat základní pojmy. Pokusila se nastínit původní smysl i současný potenciál školních klubů. Nespokojila se však s citováním právních norem a popsáním současného stavu, ale hledala paralely ve volnočasových aktivitách pro školní mládež v Německu, Francii a Velké Británii. Praktická část (kap. 5-6) je zdařilou sondou do edukační reality školních klubů.

Vysoce oceňuji, že autorka neprováděla (často nesmyslná) dotazníková šetření, jak to vidíme u mnoha jiných studentů, ale poslechla vedoucího práce a data pro svou výzkumnou sondu čerpala z rozboru textu oficiálních dokumentů a doplnila je údaji z rozhovorů s vedoucími pracovníky škol, při nichž jsou zřízeny školní kluby.

Také po stránce jazykové i po stránce vnějšího vzhledu je práce na velmi dobré úrovni. V práci jsem neobjevil ani žádný překlep nebo vážnější gramatický nedostatek, pouze pár chyb v interpunkci (např. na s. 26). Po stránce formální mám jen jednu připomínku: studentka opakovaně uvádí v kapitole druhého řádu pouze jednu podkapitulu třetího řádu (v kap. 4.1 je pouze jedna podkapitola 4.1.1; obdobně v kap. 4.3 je jediná podkapitola 4.3.1). Při studiu předložené bakalářské práce jsem narazil na několik dílčích nejasností, které by mohla studentka vysvětlit při obhajobě:

- Co se myslí slovem „odbory“ na s. 21?
- Má francouzské ministerstvo, v jehož gesci je školství, opravdu obsahově stejný název jako v ČR, jak by se dalo usuzovat z textu na s. 22?
- Je anglická spojka „and“ v textu na s. 23 překlepem nebo záměrem?
- Jak chápat větu o církevní ZŠ na s. 30: „Své poslání naplňuje skrze vzdělávací obory, kterými jsou Ekologie a životní prostředí a Sociální činnost.“?
- Myslíte, že je v souladu s posláním školního klubu poměrně velká úplata, např. v ZŠ Chválenická (1800 Kč, bez výdajů na kroužky)?

Autorce se podařilo naplnit cíle, které si ve své práci stanovila. Proto **doporučuji bakalářskou práci Jany Šopovové k obhajobě**. Vzhledem k velmi dobré formulaci smyslu školních klubů, která je opřena také o studium cizojazyčných pramenů, **navrhuji hodnotit tuto práci známkou výborně**.

České Budějovice, 6. června 2020

doc. Michal Kaplánek, Th.D.  
vedoucí práce