



*Oponentský posudek bakalářské práce*

*Název práce: Paliativní péče v domovech pro seniory*

*Autor práce: ŠORALOVÁ Tereza, DiS.*

*Obor studia: Sociální a charitativní práce*

*Posudek vypracoval: Mgr. Jan Sattran*

*Datum: 6. 6. 2020*

*Obsahová stránka práce:*

Bakalářská práce se zabývá tématem paliativní péče. Hlavním cílem autorky je popsat prvky paliativní péče a jejich následné využití v domovech pro seniory. Práce vychází z předpokladu, že v posledních letech dochází ke zlepšování možností paliativní léčby a že některé její prvky by mohly být používány i v domovech pro seniory.

V úvodu, kde autorka práci představuje, dochází k mírným nesrovnalostem u popisu třetí kapitoly. Se stejným problémem se setkáme i v úvodu zmíněné kapitoly. Pozdější podkapitoly týkající se paliativní péče jako takové a péče hospicové jsou v úvodech vynechány.

Práce je členěna do kapitol pojednávajících postupně o různých pohledech na stáří a potřeby seniorů. Ve třetí kapitole je nejprve pojednáno o smrti a fázích umírání a později o výše zmíněných možnostech péče.

Závěrečná kapitola aplikuje získané poznatky a diskutuje možnosti paliativní péče v domovech pro seniory. Autorka dochází k závěru, že by se paliativní péče mohla částečně začlenit do péče v domovech důchodců a mít zde pro klienty i jejich rodiny velký přínos. Zároveň si uvědomuje i rizika a možné komplikace, které by to s sebou neslo.

*Formální a jazyková úroveň práce:*

Práce je sepsána na 39 stranách (44 normostran).

Práce je dobře formátovaná až na malé odlišení nadpisů hlavních kapitol (znatelné hl. u kapitoly 2 a 4).

Vyskytuje se zde několik nesrovnalostí v poznámkách pod čarou:

- Upozornění na nepřímou citaci (odkaz č. 7).
- Zbytečné dvojí odkázání na jednu část zdroje (odkazy č. 8 a 9).
- Nesprávná bibliografická citace legislativního dokumentu (odkaz č. 90).

Oceňuji uvádění vlastních poznatků a úvah v průběhu celé práce, zároveň však musím vytknout jejich nedostatečné odlišování od myšlenek jiných autorů. Nejedná se zde o přivlastňování myšlenek cizích, je však možné nabýt dojmu, že myšlenky autorčiny vyřkl některý z citovaných autorů. Některé údaje, podávané jako ověřitelná fakta, pak nejsou z tohoto důvodu dohledatelné (např. odkaz č. 25).

K diskusi navrhuji tyto otázky:

V kapitole 3.1 je uvedeno: *“V postmoderní době není smrt vsudy přítomná také z důvodu absence válečných konfliktů. Smrt se stává výsadou starých a nemocných lidí. Došlo tak k její degradaci ...”* Myslíte, že dojde ke změně tohoto stavu v návaznosti na současnou pandemii nemoci COVID-19?

Ad kapitola 3.2.2 – Uvádíte předpoklad, že v kómatu lidé vše slyší. Z čeho tak usuzujete?

I přes zmíněné nedostatky hodnotím tuto práci jako výbornou.

Mgr. Jan Sattran