

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka nejprve představila cíle a význam otázky, zvolenou metodologii a řešení, resp. zjistila, že lety dospěla. Studentka hovořila poněkud „stojově“, s oporou o psanou přípravu.

Následně byly představeny posudky vedoucích práce a opousta. Konstatována byla solidní úroveň po stránce formální.

Posudky vedoucích práce a opousta se rozcházejí v hodnocení zvolené metodologie (např. vhodnost/konzistence výběru otázek a kvalitativní studie, namísto případové studie).

Studentka nej. myslila, že rámec studie byl daný klubem jako zlozmný případ (nikoli konkrétní osoby).

Komise poukázala na přílišnou strukturu otázek a uraženost kategorií (předem připravil) která vede ke značnému kvantitativnímu a kvalitativnímu přístupu (potřeba předpokladů a objektivní možná skutečnosti).

Komise současně přiblížila k tomu, že se jedná o práci bakalářskou, její význam „ambice“ odpovídají spíše náročnému práci diplomové.

Body: .....

Klasifikace: velmi dobřeDatum obhajoby: 24.6.20

předseda zkušební komise