



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Sociálně terapeutická dílna jako nástroj podpory samostatnosti klientů s mentálním postižením

**Autor práce:** Mojhová Klára

**Obor studia:** SCHP

**Posudek vypracoval:** Ing. Jaroslav Šetek, Ph.D.

**Datum:** 3. června 2020

Zvolené téma zpracování bakalářské práce vyžaduje interdisciplinární orientaci na ekonomickou, sociologickou, pedagogickou a psychologickou dimenzi problematiky. Tuto skutečnost autorka při zpracování plně akceptovala, což lze pozitivně ocenit. Jak uvádí autorka k dokreslení dané problematiky, jsou na základě obsahové analýzy dokumentů (smluv a jejich dodatků, individuálních plánů aj.) zpracovány tři kazuistiky klientů vybrané sociálně terapeutické dílny.

Z hlediska metodiky zpracování je bakalářská práce, co do své podstaty, je rozdělena do dvou základních částí – teoretická (kapitola 1. – 3) a analytická (kapitola 4. – charakteristika sociálně terapeutické dílny v organizaci Nazaret, střediska Diakonie a misie Církve československé husitské, provázená kazuistikami). Přestože z kvantitativního pohledu se jeví disproporce mezi oběma částmi práce, na kvalitu práce to nemá žádný negativní dopad. Mohu ocenit schopnosti autorky spojovat a srovnávat teoretické a praktické poznatky, a tak vytvořit si svůj názor, který je presentován v závěru práce. Je to dáno značnou erudovaností autorky v uvedené problematice, což dokládají i odkazy na zdroje.

Práce je po formální a stylistické stránce rovněž kvalitně zpracována. Způsob, rozsah a metoda zpracování (včetně odkazů na zdroje) plně odpovídá standardům bakalářské práce.

Z výše uvedených důvodů bakalářskou práci hodnotím za kvalitně vzorně zpracovanou a **doporučuji** k úspěšné obhajobě před komisí.

Autorce ukládám doplňující otázku k diskusi při obhajobě před komisí:

*V čem spatřuje mantinely rozvoje sociálně terapeutických dílen?*

Posudek zpracoval:

**Ing. Jaroslav ŠETEK, Ph.D.**