



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Problematika legalizace eutanazie v Nizozemí z pohledu křesťanské etiky

**Autor práce:** Kateřina Lapajová, DiS.

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Bc. Alice Říhová

**Datum:** 5.6.2020

Předložená bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu, kdy však autorka v úvodu práce jasně nevytyčila, co je jejím cílem. Práci prostupuje vlastní názor autorky na dané téma, což je však částečně na úkor faktické stránky problematiky. Vlastní text práce je rozdělen do čtyř kapitol, kdy po úvodu autorka představuje historický vývoj přístupu k eutanázii a její formy. Dále přibližuje praxi v Nizozemí, kde byla eutanazie v minulosti uzákoněna. V poslední kapitole autorka nastiňuje problematiku legalizace eutanazie z pohledu křesťanské etiky a alternativy k eutanázii.

Bakalářská práce čítá cca 27 normostran vlastního textu (úvod až závěr) a obsahuje 45 122 znaků bez mezer, čímž sice nebyl splněn zadaný rozsah práce ve směru počtu normostran (30-40 normostran), avšak vzhledem k počtu znaků bez mezer (1 normostrana = 1 500 znaků bez mezer) bylo zadání splněno. Jazyková stránka práce není na příliš dobré úrovni, text je místy špatně srozumitelný, kdy není jasné, co daným sdělením chtěla autorka vyjádřit. Tvzení „Člověk, který se sám pokusí spáchat sebevraždu, dostává následně od zákona milost.“ (str. 10) je z pohledu práva přímo věcně nesprávné, trestnost sebevražedného jednání není uzákoněna, a proto nelze ani hovořit o milosti ve smyslu trestněprávním. Větná skladba není bezchybná, což ubírá na hodnotě sdělení (např. „Po splnění určitých podmínek tak některé trestné činy zůstaly bez dalšího potrestání a nebylo proti nim zahájeno ani trestní řízení.“ str. 12). Názvy kapitol mnohdy neodpovídají jejich obsahu, kdy např. v kapitole 3.4 „Eutanazie novorozenců“ převažuje text o provádění potratů a všeobecný názor autorky na eutanazii.

Po obsahové stránce je práce až na výjimky způsobené spíše jazykovou neobratností věcně správná. V kapitole 3 autorka přibližuje proces legalizace eutanazie v Nizozemí, kdy lze ocenit zahrnutí historického kontextu a přiblížení specifik nizozemské společnosti. Kapitulu by však bylo vhodné doplnit o aktuální informace, kdy například v roce 2019 byla trestně stíhaná lékařka pro provedení eutanazie, aniž by souhlas pacientky byl zcela jasný. V tomto směru práce není příliš objektivní, neboť nizozemská



společnost není v postoji k této otázce jednotná a velmi časté jsou diskuze (či přímo legislativní návrhy) usilující o změnu současné právní úpravy. Název kapitoly 4 Legalizace eutanazie pohledem křesťanství skýtá velký prostor pro představení mnoha myšlenek a náhledů, které však autorka přibližuje spíše vlastním názorem než prací se zdroji. Ve vztahu ke zvolenému tématu bakalářské práce (prostředí Nizozemí) působí nekomplexně kapitola 4.2 Alternativy k eutanazii – důstojná smrt, v níž autorka popisuje paliativní a hospicovou péči bez návaznosti na situaci v Nizozemí, kde však paliativní péče i hospice taktéž fungují. Propojení těchto poznatků práce postrádá, a proto v konečném souhrnu vyznívá značně neobjektivně.

Pro přehlednost by bylo vhodnější, pokud by použité zdroje byly rozděleny na bibliografické a internetové. Dle citační normy by neměla být uváděna celá křesťanská jména citovaných autorů. Citace č. 44, 45, 46 (GOVERNMENT OF NETHERLANDS. Euthanasia and newborn infants [online] [cit. 20. 2. 2020]. Dostupné z <https://www.government.nl/topics/euthanasia/euthanasia-and-newborn-infants>) není uvedena v závěrečném seznamu zdrojů.

Autorka ve své práci zdařile představila pojem eutanazie a jeho historii. Taktéž se jí velmi dobře podařilo přiblížit problematiku eutanazie v Nizozemí a dále nastínila přístup k eutanazii z pohledu křesťanské etiky. Jako přínosné hodnotím představení paliativní a hospicové péče jakožto alternativy důstojného odchodu z tohoto světa.

S ohledem na výše uvedené považuji práci za poměrně dobře zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.