



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Filozofie pro děti jako pomoc mezigeneračnímu dialogu o charakteru společnosti „dříve“ a „dnes“

Autor práce: Václava Medalová Hůdová

Studijní obor: Pedagogika volného času, kombinované studium

Posudek vypracoval: Mag. Tomáš C. Havel, Dr. theol.

Datum: 3. 6. 2020

Mezigenerační dialog je tématem více než aktuálním a hledání konkrétních relevantních cest k tomu, jak jej uskutečnit je žádoucí. V tomto smyslu má práce svou aktuálnost. Její název odpovídá jejímu obsahu.

Cílem práce bylo zjistit, zda spolu dokáží pomocí metod „Filozofie pro děti“ adolescenti a staří lidé diskutovat a jaká témata se v diskuzi objevují.

V teoretické části (s. 8-28) autorka představuje nejprve „Filozofii pro děti“ jako specifickou formu vedení dialogu (1. kapitola), zabývá se problematikou adolescence (2. kapitola), stáří (3. kapitola) a mezigeneračních konfliktů (4. kapitola). Vše je vzhledem k problematice, které je práce věnována, zpracováno vyčerpávajícím způsobem.

Ve výzkumné části (s. 29-39) autorka představuje kvalitativní výzkum v ohniskových skupinách (5. kapitola). Analýzy sesbíraných dat ze strany autorky ke dvěma výzkumným otázkám: vzhledem k prvkům filozofického dialogu a vzhledem k problémům, které jsou respondenty tematizovány (s. 31), jsou dostačující. Pro úplnost bych přivítal, kdyby byly uvedeny všechny otázky, které skupina formulovala, než se pro jednu konkrétní rozhodla.

Škoda, že v závěru své práce nejsou uvedena témata, o kterých hovořili účastníci v deváté a desáté fázi filozofického dialogu, tedy při možnosti „vyjádřit své poslední myšlenky, připomínky a postřehy k probíranému tématu a následně celé setkání zhodnotit v závěrečné reflexi“ (s. 13). Z autorčina popisu není ani zřejmé, zda tato fáze v rámci jejího šetření proběhla.

Za solidní považuji ze strany autorky závěrečné shrnutí, kdy na jedné straně píše, že je třeba v mezigeneračních konfliktech „odstraňovat vzájemné negativní stereotypy“, na druhé straně však dodává, že z provedeného výzkumu „nelze usuzovat, zda je motivace účastníků dostatečná k dalším setkáváním, a zda by při nich metodu Filozofie pro děti potřebovali a vyžadovali.“ (s. 40)

Citace a odkazy na literaturu uvádí autorka ve standartním formátu.

K práci je přiložen jak text, který byl základem diskuze, tak přepisy diskuzí a jejich kódování.



Návrh otázek pro obhajobu:

Uměla byste uvést, jaké další otázky na základě příběhu respondenti formulovali jako základ pro společnou diskuzi?

Pokud proběhla i závěrečná reflexe filozofického rozhovoru ve skupině, co v ní zaznívalo?

Co konkrétního byste pak na základě těchto skutečností ještě doplnila k závěrům vaší práce?

Závěrečný výrok:

Diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: výborné (1) až velmi dobré (2), dle průběhu obhajoby.

V Českých Budějovicích, dne 3. 6. 2020

Tomáš C. Havel
oponent práce