



Posudek bakalářské práce
Václavy Medalové Hůdové

Filosofie pro děti jako pomoc mezigeneračnímu dialogu o charakteru společnosti „dříve“ a „dnes“

Hodnocení procesu tvorby práce:

Autorka spolupracovala s vedoucí práce během akademického roku pravidelně, projevovala velkou samostatnost, na připomínky reagovala s pochopením věci, rychle a s ochotou je zapracovat do vznikajícího textu. Zejména samotný výzkum zpracovala velmi samostatně a po odborné stránce s prokázáním schopnosti vyspělé odborné reflexe.

Formální a jazyková stránka:

Text obsahuje 34 stran, odpovídá tedy rozsahem požadavku TF JU. Je rozdělen do 4 oddílů: Úvod, teoretická část, výzkumná část a závěr. V tomto rámci je členěn do 5 kapitol (4 v teoretické části, 1 v části výzkumné), dále dělených do podkapitol 1. – 3. řádu. Dělení je vzhledem k rozsahu i obsahu smysluplné.

Autorka se v textu odvolává na 24 odborných zdrojů, z toho jsou 4 elektronické. I ty obsahují vesměs odborné stati nebo zprávy. Data těchto citací jsou uváděna v poznámkách pod čarou. Seznam použité literatury je zpracován přehledně, pečlivě a s respektem vůči mezinárodním citačním normám. Citace v textu jsou korektní.

Po gramatické stránce autorka předkládá v podstatě bezchybný text. Nevyskytují se v něm prakticky téměř žádné tiskové chyby.

Styl odborného vyjadřování autorky je velmi vyspělý jak v teoretické, tak zejména ve výzkumné části práce.

Obsahová stránka:

Autorka se musela v teoretické části vypořádat systematicky s řadou dílčích témat vztahujících se k názvu práce. Udělala to se smyslem pro podstatné informace a pro jejich vzájemnou návaznost i proporcionalitu.

V teoretické části mám pouze připomínku k popisu pragmatické filosofie, ze kterého neplyne dobře podstata tohoto filosofického směru. Autorka „sklouzává“ do popisu sokratovské metody. Prosím, aby při obhajobě popsala rozdíl mezi tradičními filosofickými směry a pragmatismem.

Výzkum ve druhé části práce je proveden odborně a pečlivě. Autorka přitom prokázala vyspělou dovednost kódování a kategorizace získaných dat, následně potom i interpretace získaných kategorií vzhledem k položeným výzkumným otázkám. Pouze v tabulce „Myšlenkové operace angažovaného myšlení“ je v položce „Hledání vhodného vyjádření“ chyba v součtu použití v obou skupinách. Rozdíl je pouze jeden kód, chyba není nijak významná.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Závěr:

Zvolené téma autorka zpracovala jak po formální, tak po obsahové stránce velmi kvalitně.

Navrhovaná známka:

Výborně

doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.