



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	VYUŽITÍ METOD DRAMATICKÉ VÝCHOVY U DĚTÍ PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU
Autor práce:	Adriana Korchová
Obor studia:	Pedagogika volného času
Posudek vypracoval:	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum:	25. 5. 2020

Práce je rozdělena do dvou částí. V první kapitole se věnuje základům, cílům, metodám dramatické výchovy, ve druhé a třetí se pak věnuje charakteristice předškolního věku a předškolního vzdělávání. Následuje část druhá, která není výzkumná, nýbrž metodická, reflektivní a ověřovací.

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována. Odborná literatura je vhodně vybraná z oblasti dramatické výchovy, studentka s literaturou pracuje velmi prakticky, věcně a je schopna nahlédnout odborný základ dramatické výchovy. Bohužel však zůstává pouze u této literatury, neporovnává s odbornou literaturou psychologickou, ev. uměleckou či filozofickou. To je určitý limit této práce.

Obsahová stránka:

Práce má logickou stavbu. Začíná vyjasněním pojmů dramatické výchovy. Následující kapitola interpretuje charakteristiky mladšího školního věku, v návaznosti se přidává předškolní vzdělávání.

V praktické části se práce věnuje projektu dramatické výchovy. Poměrně přesně a metodicky je popsána příprava projektu v jednotlivých dnech. Studentka formulovala cíle i předpokládané výstupy. Tato část je připravena pečlivě.

Nejzajímavější část práce spočívá v reflexi průběhu projektu. Tady studentka odvedla pro sebe nejpodstatnější práci. Na několika stranách textu se pokouší popsat a reflektovat, jak hodiny probíhaly, co viděla, co ji zajímalo, na co reagovala. V tomto ohledu naplnila reflektivní rovinu metodicky pojaté práce.



Velmi cenný je také pohled dvou rodičů a kolegyně, v úplném závěru pak shrnující sebereflexe autorky, kde reálně zvažuje možnosti dramatické výchovy v předškolním vzdělávání.

Závěr:

Tato bakalářská práce je praktická, metodicko-reflektivní, nemá ambice výzkumné. Práce tak splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k výhradám ohledně práce s literaturou navrhuji – v případě standardního průběhu obhajoby – hodnocení **velmi dobře**.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.