



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Vybrané výukové metody vhodné pro práci v zájmovém čtenářském kroužku při MK v Měčíně

Autor práce: Václava Šilhavá

Posudek vypracovala: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum: 2. 5. 2020

Studentka Václava Šilhavá se ve své závěrečné kvalifikační práci zaměřila na u nás dosud nedostatečně probádanou oblast výchovy ke čtenářství ve volném čase. Cílem předložené bakalářské práce bylo představit vybrané výukové metody vhodné při práci s dětmi v zájmové čtenářském klubu.

Problematiku nejprve uvedla do širšího teoretického kontextu: zabývala se klíčovými pojmy daného tématu souvisejícími s počátky čtenářství a čtenářskou gramotností. Zaměřila se na představení možností rozvoje čtenářství v rámci čtenářských dílen a útvarů čtenářských volnočasových aktivit (čtenářské kluby a kroužky). Jádrem práce tvoří čtvrtá teoretická kapitola a následný výzkum. Ve zmíněné čtvrté kapitole studentka popsala metodické přístupy vhodné pro práci s textem při mimoškolních aktivitách. S ohledem na cílovou věkovou kategorii zvolila celkem deset výukových metod ze čtyř kategorií - ze skupin metod komunikačních, dramatických, kompozičních a kognitivních (rozhovor, řízená diskuze, brainstorming, zády k sobě, čtenářské křeslo, hodnotové škály, zpřeházený text, přiřazování, dramatizaci textu a hru v roli) a čtyři metodické prostředky (komiks, film, signalizační karty a příběhy z kostek). V rámci této problematiky volila postup, při kterém nejprve stručně zanalyzovala danou metodu a prostředek, popsala stručně podstatu, výhody a nevýhody.

Navazující praktická část představuje deskriptivní výzkum výukových metod, založený na empirické metodě pozorování. Pozorování mělo dlouhodobý několikaměsíční charakter. Studentka záměrně založila čtenářský kroužek při MK v Měčíně, kde pravidelně jednou týdně po dobu osmi měsíců pracovala se skupinou dětí ve věku od 4 do 9 let, tj. se smíšenou skupinou předčtenářů, začínajících a mírně pokročilých čtenářů. Poslední schůzka zahrnutá do výzkumu se realizovala počátkem března 2020, bylo to 21. setkání v pořadí. Studentka zvolila promyšlený systém, jak působit na čtenářství dětí, do něhož zahrнула také dvě doprovodné aktivity čtenářského kroužku: čtenářský deník kroužku a sovu z kartonu, sloužící k evidenci přečtených knih. V bakalářské práci studentky Šilhavé nalezneme popis jednoho setkání a především popis cílů použitých výukových metod, které



souvisejí s rozvojem předčtenářské a čtenářské gramotnosti. Jádro části praktické tvoří sedmá kapitola, která je věnována analýze použitých metod. Přináší řadu cenných postřehů z praxe. Studentka byla ve svém výzkumu schopná metody vhodně kombinovat a také je přiměřeně modifikovat s ohledem na věk a schopnosti účastníků kroužku, což nebylo jednoduché s ohledem na účast předčtenářů, začínajících a mírně pokročilých čtenářů. Výstupem pozorování se stala kapitola osmá, která přináší komparaci vybraných metod a doporučení studentky, týkající se vhodných metod a upřesnění, jaké kladné/záporné stránky u metod a prostředků vyzorovala nejen z pozice pedagožky, ale i z pohledu dětského účastníka.

Předkladatelka práce výrazně zúročila vlastní zkušenosti, které získala při založení a realizaci tohoto čtenářského kroužku. Bakalářská práce může být inspiračním zdrojem pro pedagogy volného času, kteří se budou zabývat výchovou ke čtenářství. Zvolila nápadité metody, vhodné ukázky z děl pro děti a snažila se o využití moderních metodických pomůcek.

Je patrné, že studentku práce ve čtenářském kroužku naplňovala a přistupovala k ní s výrazným osobním zaujetím a nadšením. Prokázala opravdový profesní zájem o zkoumanou problematiku. Proto také překročila rozsah závěrečná práce na 75 stran, což odpovídá diplomové práci. Přístup studentky během zpracování závěrečné kvalifikační práce byl zodpovědný. Zvládla uchopit zkoumanou problematiku nejen po stránce teoretické, ale prokázala i schopnost aplikace teoretických poznatků do praxe. Pracovala samostatně, vlastní argumenty a závěry dokázala formulovat jasně a souvisle.

Práce ve všech jazykových složkách odpovídá úzu spisovného jazyka. Kromě jedné hrubé chyby na s. 7 (tvar dospělý) a několika překlepů v přepisu ukázek práce neobsahuje chyby.

Bakalářská práce splnila zadání. S radostí konstatuji, že se studentce podařilo z pozice pedagožky volného času prokázat, že lze působit v oblasti výchovy ke čtenářství ve volném čase smysluplně, aktivně a tvořivě. Otázka na závěr: Bude studentka ve své činnosti ve vedení zájmového čtenářského kroužku pokračovat i nadále?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **výborně**.