



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce: VLIV MODERNÍCH TECHNOLOGIÍ NA KOGNITIVNÍ VÝVOJ DĚTÍ V MLADŠÍM ŠKOLNÍM VĚKU**

**Autor práce: Markéta Urbánková**

**Obor studia: Pedagogika volného času**

**Posudek vypracoval: Mgr. Michal Novotný**

**Datum: 25. 5. 2020**

### Obsahová stránka bakalářské práce:

Autorka si pro svou práci zvolila téma moderní technologie versus kognitivní vývoj dětí mladšího školního věku (6-12) a to na základě vlastní negativní zkušenosti z praxe ve školní družině. Pisatelka se noří do problematiky úvodními teoretickými kapitolami, v nichž vymezuje mladší školní věk z hlediska vývojové psychologie. Zaměřuje se zejména na vývoj kognitivních funkcí u dětí, které jsou předpokladem úspěšného zvládnutí ZŠ.

Dále se věnuje moderním technologiím včetně jejich stručné historie. V poslední kapitole teoretické části se zabývá závislostí na digitálních médiích u dětí, popisuje možné komplikace a rizika používání internetu.

V praktické části prezentuje dotazníkové šetření určené dětem ve 3. - 5. třídě základní školy. Záměrně vypustila děti 1. a 2. tříd, neboť se domnívá, že v tomto věku ještě není problém nadužívání moderních technologií tak aktuální. Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 71 dětí z 3., 4., a 5. třídy, vyplynulo z něj, že mobilní telefon je pro děti v tomto věku už běžnou součástí života, užívají ho hlavně k zábavě, méně již k vyhledávání informací. Co se týká volného času, výsledky naznačují, že děti v tomto věku mají stále mnoho zájmů a kroužků, zkrátka zdravého životního stylu. Největší atrakcí jsou pro chlapce pohybové hry, které jim mobilní telefon či herní konzole neposkytnou. Značný rozdíl autorka zaznamenala mezi 3. a 5. třídou, ti starší vykazují mnohem silnější vazbu na digitální technologie. Autorka získaná data velmi přehledně zpracovala do barevných koláčových grafů. Fakta jsou velmi zajímavá a potvrzují současný trend, že rodiče vybavují své ratolesti mobilními telefony a dalšími elektronickými zařízeními ve stále útlejším věku. Není daleko doba, kdy mobil bude první věcí, kterou novorozeně uchopí do ruky.

Nicméně pisatelka tvrdí, že jádrem jejího výzkumu byly polostrukturované rozhovory s pedagogy. Oslovila v nich starší učitelky prvního stupně, které mají dlouholetou praxi a zažily časy, kdy moderní technologie ještě neexistovaly. Učitelky se pokusily porovnat komunikační schopnosti, chování, pozornost a celkovou výkonnost svých žáků s odstupem uplynulých 10 let. Autorka rovněž zjišťovala jejich osobní názor na digitální věk, zda je samotné moderní technologie také nějak ovlivnily a zda jsou jejich užívání ve výuce nakloněny.



Myslím, že zachytila velmi cenné svědectví, neboť oslovila odcházející generaci zkušených pedagogů „staré školy“, kteří mohou srovnávat. Mají odstup více než desetileté praxe, zažili mnoho změn, včetně této převratné internetové éry. Dříve na kognitivní vývoj dětí měly významný vliv základní školy, rodina a prostředí, kde vyrůstaly. Dnes do výchovy a vzdělávání zasahují ve velké míře i digitální technologie, tedy internet, mobilní telefony, počítače, herní konzole a tablety. Odborná literatura uvádí, že vliv moderních technologií na děti je alarmující, právě z důvodu nedokončeného vývoje malých dětí. Podobné skutečnosti potvrdily i oslovené učitelky, z jejich odpovědí vyplynulo, že děti jsou jiné než před deseti lety a to zejména v oblasti pozornosti a komunikace. Žákům se během let musely přizpůsobit i školní nároky. Děti vykazují více poruch pozornosti a hůře se vyjadřují. Znájí méně českých slov, dělá jim problémy formulovat věty ve věku, kdy už by jejich komunikace měla mít vyšší úroveň. Budoucí badatelé se tímto tématem bezesporu budou muset intenzivně zabývat a rodiče malých dětí budou nejspíš nuceni přehodnotit lehkovážnost, s jakou odkládají své děti před elektronické displeje.

Jako vedoucí jsem byl s prací autorky nadmíru spokojen, pracovala samostatně, pravidelně konzultovala průběžnou podobu práce, zapracovala bez otálení mé připomínky, sama si dohledávala potřebnou literaturu a cílevědomě dovedla práci do velmi uspokojivého stavu. Drobný šotek zůstal v úvodu, kde se zavazuje zapojit do dotazníkového šetření dětí 1. až 3. tříd ZŠ, ale nakonec obeslala žáky 3. až 5. tříd ZŠ.

#### **Jazyková stránka bakalářské práce:**

Po jazykové stránce by se dalo podotknout, že si občas neuhlídala hovorové výrazivo, opakovala některé ne odborné obraty, chybovala v interpunkci a podobně, ale po upozornění dala vše do pořádku, takže finální podoba je podobných nedostatků téměř prostá.

#### **Závěr:**

Z mého pohledu odevzdala autorka nadprůměrnou práci, naučila se pracovat se zdroji, vyzkoušela si jak sestavit otázky pro dotazník, aby měl spolehlivou výpovědní hodnotu, celé šetření zorganizovala. Pro rozhovory získala zkušené učitelky, zanalyzovala jejich odpovědi. Data, seznam zdrojů, oba abstrakty i poznámkový aparát jsou zpracovány rovněž pečlivě dle odpovídajících norem pro bakalářské práce.

Navrhuji známku „**výborně**“.

**Mgr. Michal Novotný**

V Českých Budějovicích 25. 5. 2020