



## Posudek vedoucího bakalářské práce

### Název práce:

**Zápas o české školství ve Vimperku v letech 1918-1948**

**Autor práce: Vít Lukesch**

**Obor studia: Pedagogika volného času**

**Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin WEIS, Th.D.**

**Datum: 6. června 2020**

### Hodnocení po obsahové stránce:

Autor bakalářské práce si vyvolil velice zajímavé téma z dějin pedagogiky a to dokumentovat na městě Vimperku problematiku zápasu o české školství v letech 1918-1948. Těchto třicet let reflektuje autor bakalářské práce s ohledem na vliv společenských a politických událostí. Je to vlastně i jedna z nelehkých kapitol německo-českého soužití v pohraničním městě, které bylo po více než 300 let dlouhé historie města spíše německé než české. Nesporným kladem předložené práce je zdařilé uchopení tématu, které autor zpracoval jako pokus o syntézu dopadu historických peripetií německo-českého soužití na problematiku školství. Práce má celkem pět kapitol, je logicky strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe obsahově i tematicky navazují. Autor vhodně doplňuje popis jednotlivých událostí citáty z dobových pramenů, čímž text bakalářské práce nabývá na autentičnosti. Práce je založena zejména na archivních pramenech – školních kronikách, pamětní knize města Vimperk a tištěných zdrojích jako jsou almanachy a výroční zprávy škol. Metoda přímá ve zkoumané problematice byla vhodně doplněna i o metodu komparativní a to s ohledem na knihy vimperského rodáka a patriota Romana Hajníka. Vytýčeného cíle se podařilo autorovi kvalifikační práce dosáhnout uspokojivým způsobem.

### Hodnocení po formální a jazykové stránce

Bakalářská práce je vypracována v rozsahu 44 číslovaných stran. Citace se v předložené práci vyskytují v dostačujícím počtu 96, jejich provedení je v souladu s metodickou příručkou. Stylistickou vyspělost práce je nutno označit za dostačující pro bakalářskou práci. Celková technická úroveň zpracování odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce.

### Závěrečné hodnocení

Předložená bakalářská práce je zpracována s velkým zápletem pro téma, doporučuji ji připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji k rozhodnutí komisi hodnocení **výborně / velmi dobře** a to s ohledem na průběh obhajoby.

*prof. PaedDr. Martin Weis, Th.D.*