



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Kulturně výchovná činnost Okresního vlastivědného muzea v Prachaticích za normalizace

Autor práce: Pavel Micka

Obor studia: Pedagogika volného času

Předkládaná bakalářská práce má 64 stran, čímž značně překračuje minimální požadované kritérium podobné kvalifikační práce.

Titul plně odpovídá obsahu díla. To je rozčleněno do úvodu, v němž jsme seznámeni s motivy volby tématu, s členěním práce a s prameny a literaturou, jež povedou k vytyčenému cíli, a dále do tří základních kapitol, jež na sebe navazují logicky i tematicky. První dvě kapitoly směřují k jádru práce, tedy ke třetí kapitole, v níž autor se snažil vytěžit prameny z fondů Okresního vlastivědného muzea v Prachaticích.

Práce se nachází na pomezí historie, muzejnictví a pedagogiky, čímž klade na autora vyšší nároky. Jako historička oceňuji autorovu práci s prameny: heuristickou fází, v níž vyhledá a zkoumá dostupné prameny, analytickou fází, v níž vykazuje schopnost klást pramenům otázky, i posléze zhodnocení získaných informací a formulování obecnějších závěrů.

K práci bych měla pouze drobné kritické poznámky. V poměru k cíli práce se mi jeví první kapitola nadměrně široká a příliš probírající pojmy normalizace, muzeum a kulturně výchovná činnost. Dále by se daly vytknout textu drobné formální a gramatické nedostatky.

Autor prokázal schopnosti zpracovat téma a naplnil cíle práce, jež si předsevzal. Jako taková je práce zajímavou sondou do dějin muzejní práce v určitém časově nedávném období a vzhled do ideologické strategie jedné strany. Celkové hodnocení předkládané bakalářské práce je velmi pozitivní, doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Posudek vypracovala: Mgr. Bc. Veronika Řeháková, Ph.D.

Veronika Řeháková

Datum: 1. června 2020