



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra práva

Student: Nina Machatová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Volný pohyb pracovníků v EU a nové členské státy

Vedoucí bakalářské práce Mgr. Jiří Písečka

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální a zahrnují rovněž recentní vývoj právní úpravy. Autorka pracuje s řadou různých informačních zdrojů: právní úpravou EU a ČR, judikaturu ESD, odbornými monografiemi, publikacemi MPSV a internetovými portály.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Práce je vhodně rozčleněna na teoretickou a praktickou část. V kapitole 4.1. (Omezení volného pohybu osob v EU) lze vytknout přílišnou stručnost při práci s rozsudky ESD, které dotváří obsah práva volného pohybu osob, včetně jeho limitů.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka neopomněla žádného z významných autorů. Vytkout lze ovšem v některých případech způsob zpracování rozsudků ESD, které tvoří součást teorie dané problematiky - viz hodnocení k celkovému postupu řešení.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka cíle práce splnila. Přesto některé pasáže práce bylo možno ještě více rozpracovat. Na druhou stranu velmi kladně hodnotím snahu poskytnout komplexní přehled rovněž o oblastech souvisejících s volným pohybem pracovníků - službě EURES, SOLVIT, EUROPASS a o daňových a sociálněprávních aspektech.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Využitelnost práce shledávám zejména v praktické části, ve které autorka komplexním způsobem zpracovala problematiku přístupu na pracovní trhy Německa a Velké Británie, včetně daňových a sociálněprávních aspektů, možnosti využití SOLVIT center a evropské služby zaměstnanosti EURES. Autorka dále uvedla řadu zdrojů, ze kterých lze čerpat aktuální informace o nabídkách pracovních pozic ve Velké Británii a Německu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Popište řízení před příslušnými orgány Evropských Společenství, které je vedeno proti České republice v souvislosti s porušením povinnosti ČR přijmout tzv. antidiskriminační zákon? Jaké sankce mohou být ČR uloženy?

Otázka 2: Jaké důvody vedly Německo a Rakousko k uplatnění přechodných období až do roku 2011? Zhodnoťte reálný dopad přechodného období pro volný pohyb pracovníků u těchto států na ochranu jejich pracovních trhů.

Datum: 06. 05. 2009

Podpis vedoucího bakalářské práce: