



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: SOCIALIZACE DĚTÍ A MLADISTVÝCH V PĚSTOUNSKÝCH RODINÁCH
NEZISKOVÉ SPOLEČNOSTI SDRUŽENÍ PĚSTOUNSKÝCH RODIN V PLZNI

Autor práce: Vanda Knorová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Markéta Elich

Datum: 20.8.2020

Práce svým tématem odpovídá zaměření studovaného oboru. Strukturu práce zde nebudu popisovat, poněvadž ji jistě při obhajobě představí sama autorka a podrobně se jí věnuje též posudek vedoucího práce, nicméně vzhledem k cíli práce bych očekávala bližší vztahování kapitol právě k němu. Podle mého názoru jsou v textu práce nadbytečné popisné pasáže pojednávající o obecných tématech jako např. funkce rodiny apod. a naopak se nedočítáme nic o účelu doprovázejících organizací pro pěstounskou péči atd.

Je pro mě otázkou, zda byl naplněn cíl práce: *Cílem předloženého textu bude zmapovat a analyzovat postup socializace ve vybraných pěstounských rodinách spolu s metodickou, organizační a odbornou podporou neziskové organizace.*

K naplnění cíle se váže kapitola 3, která uvádí několik citací z rozhovorů s pěstouny. Na několika místech jsou jejich výpovědi podpořeny citací odborného zdroje.

Počet použitých zdrojů se blíží třiceti, což je vzhledem k tématu dostatečné, ovšem nedostatky jsou patrné v práci se zdroji. Několik stránek textu práce vychází jen z jednoho zdroje (např. 7, 10, 18, 20), někde naopak nalézáme citované pasáže bez zdroje (např. s. 7, 23, kap. 3.1).

Práce je celkově na velmi dobré stylistické i jazykové úrovni (nalezneme snad jen dva překlepy v Závěru), proto si dovoluji odhadovat, že autorka práci věnovala adekvátní čas a množství vynaložené energie, přesto mohla být práce svým obsahem lépe odpovídající názvu a cíli práce. Na druhou stranu jde o práci, která by vzhledem k v minulosti obhájeným pracem mohla být považována za vhodnou k doporučení k obhajobě, proto tak činím a navrhuji hodnocení dobře.