



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Pokus o aplikaci principu předběžné opatrnosti v sociálních službách organizace *Polovina nebe* o.p.s.

Student: PhDr. Daniela Rázková

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Forma studia: kombinovaná

Předložená práce si klade za úkol promyslet využití principu předběžné opatrnosti v působení organizace *Polovina nebe* o.p.s. Autorka v chápání principu vychází z knihy Hanse Jonase *Princip odpovědnosti*. To je samozřejmě v pořádku. Při obhajobě bych ale doporučil rozpravu nad tím, proč autorka zvolila zrovna toto východisko. Volba našich principů, z nichž vycházíme, by neměla být nahodilá, ale promyšlená a odůvodněná. Je jistě dost dobrých důvodů, proč zvolit právě toto východisko, a bylo by velmi užitečné, kdyby autorka při obhajobě vysvětlila svou volbu.

Velmi kladně hodnotím úsilí autorky hledat pro svou praktickou práci teoretická východiska a postupovat při práci nejen naivně intuitivně, ale na základě promyšlených myšlenkových východisek. V tomto ohledu působí práce jako velice zdařilý závěr studia prakticky orientovaného studijního programu, který nechce zůstat na úrovni pouhého bezduchého praktikismu.

V práci jsou pouze nečetné drobné překlepy, které nesnižují formální kvalitu práce. Měl bych jisté výhrady k označení jednoho ze zásadních britských filosofů Rogera Scrutona za „spisovatele“ na s. 20 (tímto označením se obvykle myslí autoři románů a povídek) v kontextu, který je navýsost odborný a filosofický. Autorka se zde odkazuje na Wikipedii, což jen potvrzuje problematičnost tohoto zdroje a nevhodnost pro jeho nekritické využívání při formulaci odborných textů. Poněkud rušivě působí uvádění názvu organizace *Polovina nebe* bez jakéhokoli zvýraznění (např. kurzívou). Na některých místech přechází autorka do první osoby množného čísla, což ukazuje její zaujetí pro práci v dané organizaci, ale v rámci práce jako je tato by bylo vhodnější prokazovat určitý metodický odstup.

Práci pokládám za kvalitní, splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. V případě přesvědčivé obhajoby před komisí navrhuji hodnocení výborně.

V Českých Budějovicích, 5. 6. 2020

Tomáš Machula

katedra filosofie a religionistiky TF JU