



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Specifika sociální práce s ohroženými dětmi cizinci na úseku sociálně právní ochrany dětí a v souvisejících organizacích

**Autor práce:** Veronika Sieberová

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Bc. Alice Říhová

**Datum:** 5.6.2020

Předložená bakalářská práce splňuje formální požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Práce je přehledně rozdělena do pěti kapitol, které doplňuje úvod, závěr, seznam použitých zdrojů, seznam zkratk, seznam příloh, přílohy a abstrakt v českém a anglickém jazyce.

Hlavním cílem práce je dle autorky vymezení a definování specifík, která je nutné mít na zřeteli při práci s dětmi - cizinci a jejich rodinami, čemuž obsah práce odpovídá. Autorka se zaměřuje na přiblížení teoretických východisek při práci s cizinci, což vhodně doplňuje o legislativní ukotvení této problematiky. Dále se autorka v práci zaměřuje na popis potřeb dětí – cizinců a situací, kterým mohou být (nejenom) tyto děti vystaveny a které pomáhají řešit orgány sociálně-právní ochrany dětí a jiné organizace. Teoretické poznatky jsou doplněny o kazuistiku, na kterých autorka prokazuje výborné znalosti vybrané tematiky.

Rozsahem práce přesahuje zadaný rozsah 30-40 normostran, kdy se však jedná o obsahově velmi kvalitní text, pročež lze překročení rozsahu tolerovat. Taktéž zahrnutí čtivých kazuistik lze jednoznačně hodnotit pozitivně. Je patrné, že autorka věnovala přípravě práce velké množství času, o čemž svědčí propracovanost textu, návaznost jednotlivých kapitol, ale především přínosnost v dané tematice. Autorka prokázala výbornou teoretickou i praktickou orientaci ve zvoleném tématu, kdy v souhrnu představených poznatků přináší nový a originální pohled na tuto problematiku. Obsah práce je věcně správný, autorka zvolenému tématu rozumí v hlubších souvislostech a je si vědoma slabin, který současný systém vykazuje. Současně se pokouší nastínit možná řešení problémů, což lze jednoznačně kvitovat.

Jazyková a formální stránka práce se jeví jako velmi dobrá. Text je psán čtivou formou, místy se však objevují pravopisné a gramatické chyby. Do textu není vhodné zařazovat imperativní slova typu „Pozor!“ (str. 68). Oceňuji použití velkého množství aktuálních publikací přinášejících nové poznatky, které autorka vhodně začlenila do textu práce. Celkově autorka prokázala výbornou schopnost práci se zdroji, a to jejich komparací i vyhledáváním. Připomínku je však třeba vyslovit u nesprávné aplikace citační normy, kdy namísto celých křestních jmen autorů mají být uvedeny pouze jejich iniciály a taktéž k příloze č. 5, která není řádně citována.



Faktické nedostatky práce spatřuji v zaměňování pojmů platnost a účinnost právních předpisů (str. 16), dále ve skutečnosti, že novelizací zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí a zákona č. 325/1999 Sb., zákon o azylu, bylo více než autorka uvádí. Je třeba opravit autorku v tvrzení, že uvedená „vyhláška“ č. 298/2016 Sb., není vyhláškou, ale zákonem (str. 15). Taktéž by bylo vhodnější zákon č. 89/2012 Sb., občanská zákoník, již neoznačovat jako „nový“, neboť od počátku jeho účinnosti uplynulo více než 6 let. S přijetím zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, došlo ke změně terminologie, kdy se místo pojmu „rodičovská zodpovědnost“ užívá pojmu „rodičovská odpovědnost“, taktéž pojem „způsobilost k právním úkonům“ byl nahrazen pojmem „svéprávnost“ (str. 29). Na obsahové hodnotě textu ubírá projev genderového stereotypu autorky, že obětí domácího násilí jsou (pouze) ženy (str. 30-31).

I přes uvedené nedostatky hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.