



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Pěstounská péče
Autor práce: CHALOUPKOVÁ Irena
Obor studia: Sociální a charitativní práce
Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová
Datum: 5. 6. 2020

Obsahová stránka práce:

Cílem předložené bakalářské práce je porovnat dlouhodobou pěstounskou péči s pěstounskou péčí na přechodnou dobu. Autorka proto v obsahu své práce zpracovává kapitoly zaměřené na objasnění pojmu pěstounská péče, přípravu pěstounů, roli doprovodné organizace a v závěru rozlišuje dlouhodobou pěstounskou péči a pěstounskou péči na přechodnou dobu:

K obsahové stránce zpracování mám několik podnětů, příp. otázek:

- v odkazu 4 autorka uvádí, že osvojení je u nás nejčastější formou náhradní rodinné péče. Cituje zde však názor z publikace z roku 2008, jaká je situace v této oblasti nyní?
- zakotvení pěstounské péče v legislativě uvádí autorka na str. 8 (kde je neúplné) a na str. 11, kde je správně;
- první odstavec úvodu kapitoly 2 vhodně představuje informaci o struktuře dané kapitoly, další informace v této části obsahově patří již do kapitoly 2.1, s tím, že by bylo zároveň užitečné sdělit, o jakou sociální pracovníci v tomto textu jde, resp. k jakému úřadu přísluší;
- informace o tom, že se neuzavírá dohoda, pokud rodiče spolu minimálně tři měsíce nežijí na str. 20 je nepřesná; nepřesná je i informace o tom, kdo může být pěstounem (odkaz 89);
- není jasná souvislost s ostatním textem u odkazu 69;
- na str. 30 autorka uvádí: "*Do pěstounské péče na přechodnou dobu jsou na rozdíl od pěstounské péče dlouhodobé častěji umístovány novorozenci, kojenci a batolata z toho důvodu, že pěstounská péče na přechodnou dobu je finančně méně nákladná než ústavní péče*". Jsou i další důvody pro tuto volbu?

Celkově lze hodnotit, že jde o práci, která lineárně (bez větší provázanosti), předkládá potřebné informace (někdy i duplicitně).

Dá se říci, že cíle stanoveného autorkou v úvodu práce bylo rámcově dosaženo. K opravdovému porovnání informací o obou typech péče by napomohla přehlednější struktura i jasnější vyznačení srovnávacích kritérií v páté kapitole. Takto připravený obsah spíše než aby porovnával, tak pouze shrnuje specifika pěstounské péče na přechodnou dobu.

Ke zpracování bakalářské práce autorka využila malé množství odborných monografií, velice často se ve své práci opírá o elektronické zdroje organizací věnujících se pěstounské péči, opomíjí citovat primární (zejména legislativní zdroje).

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 52 stran textu včetně příloh. Členění práce na kapitoly a podkapitoly je obsahově odpovídající. Jazyková a stylistická úprava vyžaduje ještě mnohem více pozornosti.

Práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Mgr. Magdalena Ehrlichová