



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Soňa Hladíková

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název bakalářské práce:** Analýza nákupního a spotřebního chování v oblasti biopotravin

**Oponent bakalářské práce** Ing. Jindřich Šedivý

**Povolání oponenta:** referent

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: - bez komentáře -

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: - bez komentáře -

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: - problém s formulací některých pasáží dotazníku

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Předkládané práci by nejlépe odpovídala formulace Data aktuální - práce s informacemi chaotická; v některých případech je čtenář nucen nejprve analyzovat, jaká skupina subjektů byla právě dotazována a kolik subjektů činí 100 % z právě vyšetřovaného souboru; v některých případech není vysvětlena chybějící část do celku, forma zpracování tabulek může vést k nesprávnému pochopení čtenářem (tabulka 2, tabulka 3); tabulky 30 a 31, jakož i 32 a 33 se neshodují ve všech případech, kdy by se shodovat měly;

**Celkový postup řešení:** (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: - viz komentáře k ostatním částem práce

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: - bez komentáře -

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: - číslovaný seznam zdrojů - čísla nejsou uvedena v hranatých závorkách; nejsou uvedeny elektronické zdroje

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: problémy se psáním diakritických znamének; ve slově LIŠILI má být na konci slova Y,

neboť se lišily segmenty nebo odpovědi. Tabulky 7, 27, 31, 33 - pojem častost - v odborné práci se používá pojem četnost, jenž je u některých tabulek v práci použit správně. V anglickém shrnutí je na místě použít zkratku CZK místo Kč.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: - bez komentáře -

**Formální zpracování - celkový dojem:** (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Mimo výše uvedených nedostatků čtenář nemůže jednoznačně identifikovat nařízení, dle něhož je zpracována Příloha 1; v práci chybí seznam tabulek, obrázků a zkratk; graf má být považován za obrázek; kromě výše uvedené gramatické chyby je další podobná chyba na str. 52 - respondeční byly - má být uvedeno byli. Tabulky jsou umístěny výhradně NA STŘED. Práce obsahuje nevhodné formátování u dotazníku. V dotazníku, pokud je respondent odkázán (z otázky 3) na otázku 10, chybí uvození do problému; ještě předtím má respondent pokračovat otázkou 14?

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: - bez komentáře -

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: - s výjimkami uvedenými výše, kdy je problém s vypovídací schopností tabulek. Některá data bylo vhodné uvést ve formě obrázku (grafu) - práce působí tak, že v případě, kdy by grafická interpretace byla obtížná, není uvedena

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: - využití v rámci výzkumného záměru; vzhledem k interpretaci výsledků nelze předpokládat jiné využití

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V práci uvádíte regionální značky. Vysvětlujete ale pouze jedinou. Jaké takové značky znáte? Rozlište značky používané v ČR a v zahraničí a vysvětlete, co znamenají.

Otázka 2: Vysvětlete (znázorněte) princip vyplňování dotazníku tak, aby při otázce 3 byl dotazník správně pochopen a respondent byl odkázán k další logicky následující otázce.

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

nejsou

***Datum:*** 22. 09. 2008

***Podpis oponenta bakalářské práce:***