



Posudek bakalářské práce

Název práce: Zdravý životní styl v pojetí dnešní mládeže

Autor práce: Kovaříková Leontina

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 05. 06. 2020

Autorka předložené bakalářské práce zkoumá subjektivní pohled mladých dospělých na problematiku životního stylu. Pro svůj výzkum si autorka vybrala respondenty z různých zemí a kontinentů.

Práce je členěna na devět kapitol včetně úvodu a závěrečné diskuze. V kapitolách teoretické části je čtenář seznámen se základními pojmy a konstrukty (většinou optikou sociologie), které mu pomohou orientovat se ve zmiňované problematice. V některých pasážích teoretické části autorka syntetizuje teoretické zdroje do autorských úvah, tyto pasáže ale odborný text nedegradují a jsou od citovaných zdrojů dobře odlišitelné. Některým kapitolám teoretické části by prospělo vztáhnutí kontextu tématu ke studovanému oboru autorky práce. Jelikož jsou data pro kvalitativní zkoumání sbírána od respondentů z nejrůznějších zemí a kultur, domnívám se, že inspirativní by bylo teoretickou část také otevírat v mezinárodním kontextu. Práci by v tomto smyslu pomohlo využití větší kvantity zahraničních odborných pramenů. Za stěžejní v teoretické části považuji kapitolu 4.2 „Volný čas a zdravý životní styl“, která by si ovšem zasloužila dopracovat a opřít ještě o nějaké relevantní zdroje, např. z oblasti filozofie a fenomenologie. Vytkl bych citování z Wikipedie na str. 19.

Stylistická úroveň odpovídá většinou odbornému stylu, práce je psána srozumitelně. Zvláště v empirické části práce můžeme ale najít několik dysgramatismů a dalších jazykových chyb, které můžeme přičítat i těžkostem překladu z AJ do ČJ. V kapitole 8 na str. 60 chybí dokončení poslední věty odstavce.

Empirická část práce má stanoveny dva cíle:

- 1) *zaznamenat subjektivní pohled mladých dospělých na problematiku zdraví,*
- 2) *zaznamenat motivy ke zdravému/nezdravému životu u mladých dospělých. (str. 29)*

Autorka si pro svůj výzkum zvolila kvalitativní metodologii, což je s ohledem na stanovené cíle logický tah. Nástrojem dat byl nestrukturovaný rozhovor. Autorka se zdatně orientuje v možnostech kvalitativní metodologie a srozumitelně popisuje realizaci výzkumného šetření. Oceňuji pro studii výběr zahraničních respondentů a úspěšné překonání problémů při transkripci.

Cílem výzkumné části bylo zaznamenat subjektivní pohled mladých dospělých na problematiku zdraví a popsat jejich subjektivní motivy vedoucí ke zdravému/nezdravému životu. Na základě výzkumného problému a stanovených cílů poté autorka BP formulovala tyto výzkumné otázky:



1. VO1: „*Jak v současnosti vnímají problematiku zdraví mladí dospělí?*“

2. VO2: „*Jaké jsou v současné době motivy k dodržování/nedodržování zásad v problematice zdraví u mladých dospělých?*“

Analýza kvalitativních dat obsahuje velké množství citovaných pasáží z rozhovorů, práci je třeba skutečně číst jako určité deklarované názory konkrétních osob. Získané závěry z kvalitativního výzkumu je samozřejmě jen velmi obtížné zobecňovat – o to naléhavěji se nabízelo závěrečnou diskuzi o něco více rozšířit, argumentovat a zpřehlednit do konkrétních témat, které autorka považuje za stěžejní.

S ohledem na povahu kvalitativního výzkumu považuji za výmluvnou kapitolu 8.1 „Reflexe výzkumníka“, ve které autorka popisuje těžkosti při psaní první verze BP a svou studijní a výzkumnickou cestu při psaní aktuální verze práce, kterou předkládá k posouzení. Jedná se nepochybně o formulace podstatné, čtenáři se tímto otevírá výzkumnická zkušenost i postoj autorky k tématu práce, ke studiu, k výzkumu.

Závěrem:

Jádrem celé práce je snaha o poctivý, reflektovaný, kvalitativní výzkum. Nasbíraná data jsou součástí příloh, čtenář má proto možnost posoudit, jak autorka rozhovory s respondenty vedla a jak s daty nakládala pro účely svého šetření. V tom spatřuji velikou výhodu. S ohledem na zmíněné nedostatky a možné limity při interpretaci kvalitativních dat (zejména v závěrečné diskuzi) práci doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení „velmi dobře“.

Potencionální námět pro diskuzi u obhajoby:

Na str. 24 Vaší BP citujete Krause (2008), který je toho názoru, že „(...) výchova ke zdraví se stává neodmyslitelnou součástí školního kurikula a lze očekávat, že svou kvalitativní úroveň mnohdy přesáhne možnosti výchovy v rodině.“ Domníváte se, že s výrokem lze bezpodmínečně souhlasit?