



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: ROZVOJ KONCENTRACE DĚTÍ PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU POMOCÍ
PEDAGOGICKÉHO VYUŽITÍ PRÁCE S MANDALAMI

Autor práce: Darina Náměstková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Karel Ochozka

Datum: 24. května 2020

Předkládaná bakalářská práce se zabývá mandalami a jejich možným využitím při práci s dětmi v předškolním věku.

Práce je rozdělena do šesti hlavních kapitol. V úvodních kapitolách je čtenář seznamován s teoretickými pojmy. Závěrečné kapitoly pak obsahují vlastní pětidenní didaktický projekt. Kapitoly jsou řazeny srozumitelně a smysluplně. Škoda jen, že didaktický projekt je rozsahově nevyvážený proti ostatním kapitolám (délka cca 5 stran), přestože by právě tato část v sobě skrývala největší a nejpřínosnější potenciál k rozvoji textu. Rovněž vlastní zhodnocení tohoto projektu v délce maximálně 1/3 strany nepovažuji za dostatečné. Pokud bylo cílem předložené práce, jak uvádí autorka v úvodu, zjistit, zda se u dětí během práce s mandalami zvýšila jejich koncentrace a soustředění, tak lze konstatovat, že tohoto cíle bylo dosaženo jen částečně. Rovněž bych podle názvu práce očekával v daleko větší míře zaměření textu na rozvoj koncentrace dětí vybrané věkové skupiny. Z obsahového hlediska bych dále, kvůli orientaci a přehlednosti, uvítal popsání konkrétní skupiny dětí – až v průběhu textu se dozvídáme věk, počet a charakter jednotlivých dětí.

Z formálního hlediska je text na přijatelné úrovni, i když vykazuje řadu opakujících se nedostatků – např. veliká mezera za číslem v poznámkách pod čarou, číslování „nadpisů“ na s. 28 není lineární, mezery na počátku odstavce, seznam použité literatury – různá velikost písmen atd.



Poznámkový a citační aparát by mohl být na vyšší úrovni, především v teoretické části. Často nelze vysledovat co je převzatý text a co je vlastní přínos pisatelky – např. s. 17, 19 atd. V textu se nevyskytuje tzv. přímá citace. Pro práci bylo použito 20, většinou relevantních zdrojů.

Prohřešky proti spisovné češtině se vyskytují ještě v přijatelné míře. Často se objevují chyby v interpunkci, tvaru slov (mě nevadí...) ad. Občas lze v textu nalézt nevhodné slovní obraty např. ... vyrazíme do přírody..., ...děti dostanou motivaci... apod.

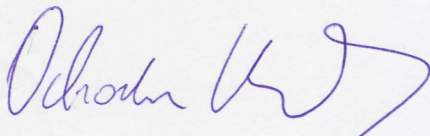
Závěr:

Předložená bakalářská práce svým rozsahem, formou a zpracováním splňuje fakultní požadavky.

Předložený text je již druhou verzí zvolené problematiky a já s potěšením mohu konstatovat, že došlo na řadě míst k výraznému zlepšení. Škoda tedy, že se autorka ani v této verzi více nezaměřila na odstranění formálních chyb a opravu pravopisu – i když je vše již v akceptovatelném množství.

Z obsahového hlediska bych se daleko více zaměřil na vlastní pedagogický projekt a jeho analýzu.

Přestože by se předložené práci dala vytknout celá řada diskutabilních možných nedostatků (neúplnost kapitola atd.), práce splňuje fakultní požadavky na tento typ prací kladený a proto **doporučuji práci k obhajobě**. Výsledná známka by se měla odvíjet na základě ústní obhajoby. Navrhuji ji klasifikovat známkou **velmi dobře – dobře**.



Karel Ochozka