



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: HRA V DECHOVÉM ORCHESTRU JAKO JEDNA Z MOŽNOSTÍ TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU SE ZAMĚŘENÍM NA DECHOVÝ ORCHESTR ZUŠ VIMPERK

Autor práce: Terezie Šípová

Obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 27. 05. 2020

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu zřetelně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Uvedené cíle odpovídají zaměření i rozsahu práce.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka čerpá z relevantních literárních zdrojů, které vhodně slučuje, interpretuje, cituje a doplňuje vlastními postřehy. Jako neopodstatněné se jeví zařazení některých kapitol, u nichž není přímá souvislost s námětem a vytyčenými cíli práce (např. kap. 1.2 Úvod do hudebních forem a všeobecné hudební nauky) Autorka uvádí, že: "Práce má pouze teoretickou část." (str. 6) Zároveň však v kapitolách 4.3 a 4.4 vychází z empirického šetření realizovaného prostřednictvím šesti rozhovorů se členy orchestru. Za problematické v této souvislosti považují především metodologické neukotvení takto "vytěžených" dat a s tím spojený neurčitý způsob jímž autorka získané údaje interpretuje.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vychází z relevantní odborné literatury, která se k zvolenému tématu váže.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je přehledně a srozumitelně členěna. Autorka systematicky seznamuje čtenáře se zvolenou problematikou.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Autorka člení text pouze na jednotlivé kapitoly.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autorky literárně vyjádřit vlastní myšlenku.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena, což přispívá k její přehlednosti.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Autorka dokázala shrnout dostupné poznatky vztahující se k historii i současnosti Dechového orchestru ZUŠ Vimperk se zřetelem k otázkám spojeným s volnočasovou pedagogikou. Rovněž realizovala šest rozhovorů s



osobami, které se na utváření orchestru podílely. Ačkoliv tyto rozhovory přináší řadu původních zjištění, žel nejsou jakkoli metodologicky ukotvené, čímž interpretace dat v nich obsažených ztrácí výpovědní hodnotu a především z pohledu odborné práce vědeckou věrohodnost.

9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

Okruhy k obhajobě:

Metodologie kvalitativního výzkumu

Kvalitativní rozhovory – polostrukturované a nestrukturované

Analýza a interpretace dat získaných kvalitativním rozhovorem

Souhrnné vyjádření: Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: dobře