



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: HRA V DECHOVÉM ORCHESTRU JAKO JEDNA Z MOŽNOSTÍ TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU SE ZAMĚŘENÍM NA DECHOVÝ ORCHESTR ZUŠ VIMPERK

Autor práce: Šípová Terezie

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Karel Ochozka

Datum: 24. května 2020

Předkládaná bakalářská práce se zabývá hrou v dechovém orchestru jako jednou z alternativ trávení volného času. Závěrečná kapitola se pak věnuje konkrétnímu dechovému orchestru (Dechový orchestr ZUŠ Vimperk). Z textu je patrné, že se autorka zvolenou tematikou zabývá a orientuje se v ní. Jak sama v úvodu píše, sama byla členkou dechového orchestru více než 10 let.

Text je členěn do 4 hlavních kapitol a ty pak ještě do podkapitol 2. řádu. Úvodní kapitoly vysvětlují základní pojmy, se kterými autorka v textu pracuje. V průběhu textu jsou patrné komentáře a postřehy autorky, které činí na základě vlastní zkušenosti. Členění kapitol je smysluplné a má logickou návaznost. Obsahově jsou některé kapitoly nevyvážené.

Cíl je jasně formulován a konkretizován v úvodu.

Práce je standardní svým rozsahem a formálním zpracováním a splňuje v tomto ohledu všechny fakultní požadavky. Z formálního hlediska působí text přehledně a srozumitelně až na některé nepřesnosti a překlepy (např. v poznámkách pod čarou) a ne příliš obratné formulace v textu, které jinak zajímavý text zbytečně degradují. Grafické zpracování je na dobré úrovni.

Poznámkový a citační aparát je na přijatelné úrovni. Autorka v dostatečné míře pracuje s odbornou literaturou. Pro potřeby práce bylo použito 23 publikací a 2 elektronické zdroje, které jsou přehledně uvedeny v seznamu literatury. Na druhé straně lze velmi snadno identifikovat vlastní přínos pisatelky.

Jako vedoucí práce kladně hodnotím zejména:

- zaujetí tématem,
- poctivý a svědomitý přístup k práci,
- odpovědný přístup ke konzultacím.



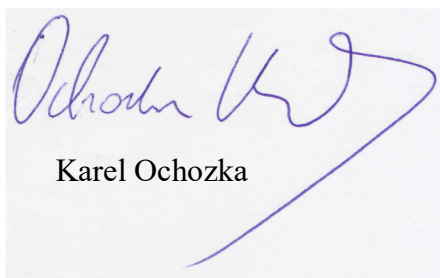
Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Závěr:

Přestože by se předložené práci dala vytknout celá řada nedostatků (neúplnost kapitol, „neodbornost“ textu atd.), jako celek na mě práce působí dobrým dojmem a v rámci svých možností zvolenou problematiku řeší. Kladně hodnotím postřehy a komentáře pisatelky, které prokazují zkušenost s tématem. Doporučoval bych ještě lépe propracovat obsah některých kapitol a zaměřit se na lepší a přehlednější využití rozhovorů s vedoucími soboru.

Na základě výše uvedených skutečností předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z obhajoby. Navrhuji ji klasifikovat známkou velmi dobře.



Karel Ochozka