



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Fenomén mnišství v křesťanství

**Autor práce:** Veronika Joklová

**Obor studia:** filosofie a religionistika

**Posudek vypracoval:** prof. PaedDr. Martin WEIS, Th.D.

**Datum:** 5. června 2020

### Hodnocení po obsahové stránce:

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice fenoménu mnišství v dějinách. Práce je jistě zajímavá, má i svou logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe navzájem navazují. Co mi v práci chybí? Jistě musím konstatovat, že do bakalářské práce, která má svůj stanovený rozsah, se nevejde celá přehledová studie popisující vznik a vývoj mnišství od počátků až do současnosti. Vždyť kolega Milan M. Buben na totéž potřeboval mnohasvazkovou řadu monografií, které jsou mnohasetstránkové. Bohužel z úvodu práce se ale nedozvíme, proč třeba jsou jmenováni cisterciáci, jako mniši žijící původní myšlenku Otce Benedikta a proč nejsou, alespoň v jednom odstavečku, zmíněni kartuziáni, kteří jsou hluboce spojeni s myšlenkami Otce Benedikta a navíc jsou spojeni i s první postavou cisterciáků – Robertem z Molesme. Vždyť roku 1083 odešel zakladatel kartuziánů Bruno s několika přáteli do Molesme k Robertovi a ten mu věnoval malý pozemek, kde se svými druhy pobýval. Později pak biskup v Grenoblu Hugo pak daroval Brunovi pozemek v La Chartreuse (asi 24 km od Grenoblu), kde si Bruno s druhy vybudovali oratorium a chýše. Převzali řeholi sv. Benedikta, ale Bruno ji velmi zostřil. Stejně tak se nedozvíme, proč byl vynechán řád karmelitánů či celá široká oblast rytířských a křížovnických řádů. Vždyť na tomto případě se dá dokumentovat pokus skloubit fenomén mnišství a rytířství. Idea mnicha rytíře je velmi krásně popsána právě nejproslulejším cisterciákem – sv. Bernardem z Clairvaux v jednom z jeho obšírných pojednání, který pro rytířský řád templářů sestavil. Otazníky vyvolává zařazení jezuitského řádu do závěrečné části bakalářské práce. V části pojednávající o regulích řádu bych očekával, že autorka práce objasní čtenáři, kde je zde spojitost s monasticismem (pokud se vůbec dá nalézt) – tedy mnišstvím o kterém pojednává ve své diplomové práci.

### Hodnocení po formální a jazykové stránce

Bakalářská práce je vypracována v rozsahu 35 číslovaných stran. Citace se v předložené práci vyskytují v dostačujícím počtu 92, jejich provedení je v souladu s metodickou příručkou. Stylistickou vyspělost práce lze označit za dostačující pro bakalářskou práci a to až na drobné výjimky. Kupříkladu bylo by vhodné sjednotit praxi používání jmen osobností, o kterých práce pojednává. Místo Ambrosia bych rozhodně použil náš český přepis Ambrož, když na téže stránce se používá výraz Atanáš a o něco dále Řehoř. Celková technická úroveň zpracování odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci.

### Závěrečné hodnocení

Doporučuji bakalářskou práci připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji k rozhodnutí komisi hodnocení **velmi dobře** a to s ohledem na průběh obhajoby.

*prof. Dr. Martin Weis*