

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Havelková  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdná, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Sociální dovednosti adolescentů se zrakovým postižením a jejich vliv na socializační proces
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená práce je v rámci oftalmopedické problematiky vyprofilovaná na velmi málo odborně pokryté téma sociálních kompetencí osob se zrakovým postižením se zaměřením na nonverbální komunikaci. Cíl práce je obsahově i stylisticky adekvátní a k jeho naplnění autorka zpracovala odpovídající teoretické zázemí. Rešerše odborných zdrojů je rozsahem i oborovým zastoupením zcela vyhovující, citační aparát reflektuje autorčinu zvládnutou dovednost zpracovat odborný text. Práce odpovídá nastaveným požadavkům po formální, stylistické i obsahové stránce. Struktura teoretické části je logická, kapitoly jsou vyváženě zpracovány a mají souvislost s kvalitativním šetřením. Praktická část práce je zpracována v designu narativní biografie. Empirická část má odpovídající strukturu, postup je metodologicky adekvátní ve vztahu k formulovaným cílům a výzkumným otázkám. Rezervy lze spatřovat v rozsahu a hloubce zpracování jednotlivých biografii. Uvedený kvalitativní design je postaven na bohatosti obsahu i rozsahu zpracovaného životního příběhu. I přes uvedené konstatování autorka v závěrečných shrnutích i kapitole Diskuze prezentuje odborně inspirující a zajímavé informace. Práce ve všech hodnocených oblastech naplňuje požadavky a má svou upotřebitelnost ve speciálně pedagogické teorii i praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 10. 6. 2020 Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
