

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza MOJDLOVÁ
Studijní program: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název bakalářské práce: Speciálně pedagogická legislativa v denním životě speciálně pedagogické klientely

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet a kvalitu**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 4. Nedostačující**
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor je uveden**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Autorka v textu nedodržela citační normu, použila velmi malý počet odborných a relevantních zdrojů. Výsledky výzkumu nejsou nikterak vyhodnoceny. Zaměňuje kvalitativní a kvantitativní typ výzkumu. Bakalářská práce je nedotažená a nepřesná a to ve všech svých částech.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce je nedopracovaná a to v několika aspektech:

Teoretická část obsahuje řadu faktických nepřesností způsobených používáním neaktuálních a nerelevantních zdrojů. Práce s citační normou je nedostatečná a to jak v seznamu odborných zdrojů, tak vlastní označování citací v textu, které je v rozporu s touto normou. Výzkumná část je chaotická, autorka uvádí, že používá kvalitativní výzkumnou strategii s designem případové studie, přímé standardizované pozorování a analýzu dokumentů. Dále stanovuje hypotézy, které patří do kvantitativního výzkumu, hypotézy potvrzuje či vyvrací na základě sumarizace odpovědí tří skupin informantů na její otázky, což je v rozporu s jakýmkoliv typem výzkumu. V textu uvádí otázky pro tři cílové skupiny, se kterými vedla rozhovory, ty by měly být v příloze, kde nerozumím tomu, proč vložila doslovné přepisu rozhovorů, které „sumarizované“ uvádí ve výsledcích, ale vlastně při bližší analýze zjistíme, že výsledky rozhovorů nejsou nijak analyzované atd. Navíc nerozumím tomu, proč na otázky odborného charakteru dotazovala laické veřejnosti. Chybí uvedení etiky výzkumu, harmonogramu výzkumu, práce neobsahuje kapitolu diskuse. Pomijím to, že autorka používá různé druhy písma, práce neprošla jazykovou korekturou. Asi jediné co lze ocenit, jsou přepisy rozhovorů s řediteli DD (navíc ještě uvádí DDŠ, ale v teorii je jen kapitola o DD), které jsou zajímavé. V závěru autorka uvádí spíše své praktické zkušenosti s legislativou, než že by se opírala o výsledky výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. *Jakým způsobem jste prováděla přímé standardizované pozorování (viz str. 38)?*
2. *Na základě jaké analýzy dat z kvalitativního výzkumu jste potvrdila/vyvrátila Vámi stanovené hypotézy?*
3. *Proč jste se dotazovala laické veřejnosti?*
4. *Jsou klienti vybraných zařízení ÚV (dětských domovů) v JČK schopni posoudit „omezení, které jim způsobily předpisy“ - viz otázka 8 pro klienty DD na str. 39?*

Datum: 16. 6. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce

J. Pustková