

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Helena Bačáková  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Možnosti rozvoje specifických kompetencí v oblasti prostorové orientace a samostatného pohybu žáků s postižením zraku v základním vzdělávání
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Kvalifikační práce, která je předmětem hodnocení má v kontextu inkluzivních trendů zajímavě vyprofilovaný předmět zájmu. Cíl práce se zaměřuje na možnosti rozvoje prostorové orientace a samostatného pohybu žáků se zrakovým postižením v hlavním vzdělávacím proudu a srovnání těchto možností se školami zřízenými podle §16 odst. 9. školského zákona. Autorka velmi solidně zpracovala současný stav problematiky zvoleného tématu. Text teoretické části práce je vyváženě zpracovaný v logické struktuře a návaznosti na praktickou část práce. Odborné zdroje jsou aktuální a rozsahem i oborovým zastoupením adekvátní. Jazyková i formální úroveň textu je velmi dobrá. Praktická část práce obsahuje odpovídající metodologické postupy, jednotlivé kroky vedoucí k naplnění cílů práce jsou transparentní a adekvátní. Autorka se zjevným vzhledem do problematiky formuluje svá mínění, která dovede argumentačně podpořit. Uvedené dokládá velmi solidně zpracovaná kapitola Diskuze. Rezervy lze nalézt pouze v analýze dat a jejich prezentaci. Zde se autorce zcela nepodařilo vždy naplnit základní kritérium prezentace výsledků, kterým je srozumitelnost a přehlednost. Navzdory uvedenému text přináší řadu inspirujících zjištění pro praxi vzdělávání žáků se zrakovým postižením i podnětů pro optimalizaci speciálně pedagogické podpory zmíněné cílové skupiny v procesu inkluze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 8. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....