

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Mgr. Kateřina Císařovská
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Význam pohybové výchovy dětí se zrakovým postižením v mateřské škole
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Kvalifikační práce, která je předmětem hodnocení se zaměřuje na význam zdravého pohybu u dětí předškolního věku se zrakovým postižením. Ve formulovaném cíli práce se autorka zaměřuje na pohled pedagogických pracovníků a rodičů u zmíněné problematiky. Teoretická část práce je zpracována na podkladě velmi kvalitní rešerše odborných zdrojů. Autorka zpracovala teoretickou bázi v logické struktuře, jednotlivá témata jsou zpracována vyváženě a mají návaznost na praktickou část. Práce s odbornými zdroji je odpovídající po etické i formální stránce. Text je čtivý a odpovídá požadavkům odborného stylu i v rovině jazykové a formální. Pro zpracování kvalitativního šetření jsou zvoleny adekvátní nástroje sběru dat. Uvedená část textu představuje všechny fáze šetření, diskrepance lze nalézt v analytické proceduře dat z polostrukturovaných rozhovorů. V popisu realizace výzkumného šetření je autorkou uvedeno, že pro analýzu dat s rozhovorů bude použito otevřené kódování, ale následně jsou data utříděna dle předem nastavených kategorií. Navzdory uvedené metodologické nepřesnosti se v celku autorce povedlo utřídít data a provést prezentaci kvalitativních dat. V kapitole Diskuze nechybí autorčin názor, který opírá o odborné zdroje. Práce přináší zajímavé informace pro oblast předškolního vzdělávání dětí se zrakovým postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 8. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
