

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Klára Daňková**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* **Muž pracující v profesi všeobecná sestra**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Klára Daňková předkládá velmi zajímavou a v současné době aktuální a celosvětově diskutovanou problematiku mapující muže pracující v profesi Všeobecná sestra. Na tento fakt poukazuje i předkládaná bakalářská práce, jež si kladla za cíl zmapovat práci muže vykonávajícího profesi Všeobecná sestra a tím vytvořit informační materiál, který by sloužil nejen odborné, ale i laické veřejnosti.

Teoretickou část práce provází méně přehledné kapitoly, po jejichž přečtení může čtenáři chybět logická provázanost a ucelený pohled na významné mezníky ošetrovatelství spojené s profesním a společenským postavením mužů v ošetrovatelství.

Kladně hodnotím zpracování výsledků a propojení kvalitativního a kvantitativního výzkumného šetření. V diskusi mi chybí rozsáhlejší komparace s literaturou a v závěru rozpracovanější přínos práce pro praxi.

Závěrem je třeba poznamenat, že se v práci vyskytuje stylistická nekázeň a některé nepřesnosti (zdravotní sestra/zdravotní bratr), které zbytečně snižují kvalitu předkládané práce. Na základě výše popsaného hodnotím práci jako dobrou a věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci a k obhajobě sesterské profese.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Předkládáte zajímavé výsledky, domníváte se, že Vás nějakým způsobem ovlivní při vykonávání Vaší profese?

Datum: 18. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 