

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Miroslava ZIKEŠOVÁ
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Monika Kyselová, MBA
Katedra/ústav: Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Život s permanentním močovým katétrem z pohledu pacienta
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborně
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se věnuje problematice života pacientů s trvale zavedeným permanentním močovým katétre. Tito pacienti mohou při správně prováděné péči o svůj katétr žít kvalitním životem po mnoho let.

V teoretické části práce je popsána anatomie močového systému, uvedeny informace o katétrech a katetrizaci močového měchýře, indikace k zavedení katétru a problematice péče v domácím prostředí. Teoretická část je zbytečně obsáhlá, některé kapitoly bylo zbytečně obsáhle rozepisovat. Naopak chybí podrobnější informace o vzhledu moče, zápachu a množství, které mohou jak ošetřující personál, tak i pacienta upozornit na možný problém/komplikaci. Kapitola 1.4 Problematika oš. péče v domácím prostředí mohla být vzhledem na zaměření práce rozpracovanější. Kapitola 1.3 by bylo vhodnější nazvat např. Indikace k zavedení permanentního močového katétru.

V empirické části práce jsou popisovány rozhovory s pěti pacienty s trvale zavedeným PMK a pěti sestrami urologického oddělení, včetně pozorování. Studentka zde uvádí zkušenosti pacientů s obsahem předaných informací, jejich zkušenost s péčí o katétr v domácím prostředí a eventuální problémy s tím spojené. Všichni respondenti udávají zkušenost s prodělanou IMC, v teoretické části je však této problematice věnováno minimum informací, i když se jedná o jednu z velmi častých komplikací zavedeného PMK.

Výzkumným šetřením byly zodpovězeny výzkumné otázky a splněny cíle práce.

Další připomínky k práci:

- *termín domov důchodců se neuvádí, již mluvíme o domově pro seniory*
- *v několika případech je v textu práce na konci věty tečka, za tečkou závorka s citovaným literárním zdrojem a za závorkou opět tečka*
- *v práci jsou na konci řádku tzv. „sirotci“ (předložky s, o, u..., spojky a, i... apod.), proto je vhodné při psaní textu mezi předložku a slovo vkládat tzv. tvrdou mezeru*
- *v teoretické části uvedeno, že uretritida je zánět močových cest. ovšem termín znamená zánět močové trubice*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:-----

Datum: 22.8.2019

Podpis oponenta bakalářské práce


Mgr. Monika Kyselová, MBA