

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Jana Česká**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: *Iniciativa Food Not Bombs ve vztahu k osobám bez přitřeší*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce na 71 stranách zpracovává netradičním, přesto velmi aktuálním pohledem téma osob bez přístřeší, respektive roli organizace Food Not Bombs. Velmi kladně hodnotím práci jako celek, ovšem je nutné vypíchnout vynikající práci se sekundárními zdroji v části teoretické, což svědčí o vysoké erudici autorky. Teoretická část je zpracována s pečlivostí a koncepčně vystavuje logickou platformu pro část praktickou. Cíl práce je stanoven vhodně, podobně jako výzkumné otázky, které se k němu vztahují. Pro praktickou část zvolila autorka kvalitativní dotazování technikou polostrukturovaného rozhovoru. Data jsou logicky strukturována, výborně kódována a zpracována do přehledných schémat, jasně odpovídajících na cíl výzkumu i výzkumné otázky. V Diskusi pak autorka uvádí získaná data do smysluplného rámci v konfrontaci se sekundárními zdroji. Nechybějí ani závěrečná shrnutí doporučení. Práci hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

vzhledem ke konzultacím studentky nekladu doplňující otázky

Datum: 1. září 2020

Podpis vedoucí bakalářské práce:
